

Alexia Herring Bazo *

¿Está siendo desafiado el 'statu quo' de la Antártida por el nuevo contexto geopolítico con el surgimiento de China como potencia global?

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

¿Está siendo desafiado el 'statu quo' de la Antártida por el nuevo contexto geopolítico con el surgimiento de China como potencia global?

Resumen:

La Antártida cuenta con una condición especial ya que la paz gobierna a través de la ciencia y la cooperación impulsada por la gravedad e incertidumbre que supuso la Guerra Fría y la amenaza de la guerra nuclear. Aunque el *statu quo* se haya mantenido desde que el Tratado Antártico acordó tal estabilidad en 1959, el panorama internacional actual ha cambiado drásticamente. Asia se está convirtiendo en una región muy poderosa e influyente, con China como potencia mundial. Para mantener esta tendencia, las estrategias económicas y políticas están siendo impulsadas y orientadas en gran medida por la necesidad de obtener y consumir recursos naturales, donde se mira hacia la Antártida por sus grandes reservas estimadas, intactas. Este documento trata de dar razones por las cuales la comunidad internacional debería ser consciente del preocupante aumento y de la creciente predisposición de la presencia china en el continente blanco por el gran esfuerzo e inversión que está realizando recientemente, operando sigilosamente. El final de este *statu quo* podría tener graves consecuencias para el Sistema del Tratado Antártico y, por lo tanto, para todo el panorama mundial.

Palabras clave:

Antártida, Tratado Antártico, China, recursos naturales.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son responsabilidad de sus autores, sin que reflejen necesariamente el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Is the Antarctic's status quo being challenged by the new geopolitical context with the rise of China as a global power?

Abstract:

The Antarctic has a special condition as peace reigns through science and cooperation as it was established due to the gravity and uncertainty of the Cold War situation and the threat of nuclear warfare. Although the status quo has been maintained since such stability was agreed back in 1959 by the Antarctic Treaty, current times had changed drastically. Asia is developing into a more influential player, especially China. In order to maintain this trend, a clear example is that economic and political strategies are being driven and oriented largely by the need to obtain and consume natural resources, where countries look toward Antarctica for its potentially large natural reserves, which still remain intact. This document tries to give reasons why the international community should be aware of the considerable rise and increasing predisposition of Chinese presence in the white continent by the great effort and investment that it has recently making, unnoticed. The end of this status quo could have serious consequences for the Antarctic Treaty System and, therefore, for the entire global community.

Keywords:

Antarctic, Antarctic Treaty, China, natural resources.

Cómo citar este documento:

HERRING BAZO, Alexia. *¿Está siendo desafiado el 'statu quo' de la Antártida por el nuevo contexto geopolítico con el surgimiento de China como potencia global?* Documento de Opinión IEEE 42/2020.
http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2020/DIEEEO42_2020ALEHER_Antartida.pdf
y/o [enlace bie](#)³ (consultado día/mes/año)

Introducción y contextualización histórica

En el incierto y preocupante desarrollo de la Guerra Fría, se alcanzó un gran logro entre la comunidad internacional: el Sistema del Tratado Antártico (STA), firmado en 1959. La ciencia se utilizó como excusa para mantener la paz y hacer del continente la primera zona del mundo libre de armas nucleares¹. Sin embargo, el STA era un arma de doble filo. EE. UU. y la URSS fueron los precursores del establecimiento de un tratado para evitar la colonización del continente por los siete estados demandantes (Argentina, Chile, Reino Unido, Noruega, Australia, Francia y Nueva Zelanda), ya que llegaron tarde y se considera una excusa para establecerse ellos mismos en el escenario. Lejos de utilizarse como un intento para romper el *statu quo* de la situación —ya que los países demandantes se reconocieron entre sí menos Chile, Argentina y el Reino Unido— resultó ser una herramienta que agregaba un nuevo nivel de complejidad a la comprensión y la conceptualización legal y geopolítica del espacio; ya que EE. UU. y la URSS podrían entonces legítimamente entrar de lleno a pesar de su acceso posterior en escena, además de no tener la aprobación de los estados demandantes mediante el uso del *soft power*, el característico *modus operandi* de la Guerra Fría. Sin lugar a duda, los Estados demandantes tuvieron que aceptar estas condiciones, ya que las dos principales potencias mundiales estaban utilizando su supremacía y poder coercitivo disfrazado de «promotores de paz» en el área. No valía siquiera la pena considerar la implementación de una estrategia de contención debido al contexto internacional actual, ya que ningún estado estaba dispuesto a comenzar otro conflicto que pudiera desencadenar en una tercera guerra mundial solo por reclamar una porción en una tierra inhóspita.

¹ DODDS, Klaus. (2012). *The Antarctic: A Very Short Introduction*, Oxford University Press, pp. 49-50.

Contextualización legal y primeros enfrentamientos por los recursos energéticos

El propósito del tratado era, en resumen, evitar la colonización de los estados reclamantes y asegurar en el futuro la presencia legal y pacífica de los no reclamantes mediante la prohibición del establecimiento de un área militarizada, el desarrollo y la mejora de la paz mediante una cooperación científica internacional y, específicamente, evitar las pruebas nucleares (art. V)². Fue firmado y ratificado por los siete demandantes más: EE. UU., la URSS, Bélgica, Japón y Sudáfrica. El artículo IV merece una mención especial, ya que da la esperanza a los Estados demandantes de tener la posibilidad en un futuro de ser los países soberanos de las áreas reclamadas, ya que establece que la aceptación del tratado no significa la renuncia a dicho territorio; aunque se prohibieron nuevas reclamaciones. Sabiendo que ningún país estaría dispuesto a estar en esta situación permanentemente, los Estados miembros acordaron someter al tratado a una revisión en un periodo de 30 años desde su fecha de entrada en vigor³.

A pesar del falso *locus amoenus* impuesto, donde cada miembro tenía intereses ocultos —y no tan ocultos—, India fue el único Estado en atreverse a verbalizar indirectamente los verdaderos intereses de estos países en la región, y es que India temía el destino de la Antártida debido al gran potencial de recursos naturales que dispone. Esta fue la razón por la cual el primer ministro indio, Nehru, planteó la «cuestión de la Antártida» en 1956 y en 1958 a la Asamblea General de la ONU, ya que le preocupaba, entre otros recursos naturales, la riqueza de la Antártida en minerales propicios para la energía atómica⁴. En 1958, un año antes del STA, la «propuesta de la India para establecer una imaginación alternativa sobre el espacio y los recursos de la Antártida en la ONU fracasó»⁵, ya que defendía que la ONU debería poder decidir también sobre la toma de decisiones sobre la Antártida, y no solo los países firmantes. Como un guiño a este asunto, dado que la ONU decidió no entrometerse en la cuestión, los países firmantes decidieron agregar al tratado una

² Antarctic Treaty. (1959). Disponible en: www.bas.ac.uk/about/antarctica/the-antarctic-treaty/the-antarctic-treaty-1959/. (Consultado 10 diciembre 2019).

³ DODDS, Klaus. (2012). *The Antarctic: A Very Short Introduction*, Oxford University Press, p. 65.

⁴ Idem, pp. 63-64.

⁵ BRADY, Anne-Marie. (2013). *The Emerging Politics of Antarctica*, Routledge, p. 55.

mención especial a la carta de la ONU, como se puede ver en el preámbulo del documento.

Pese a la pérdida de interés de la India al respecto, esta cuestión siempre ha sido susceptible de revisión, ya que ni siquiera los signatarios de la STA estuvieron de acuerdo por completo: firmaron el tratado sin estar del todo convencidos con el fin de evitar una escalada de tensión o un posible conflicto en el continente. Entonces, fue el turno de los países no alineados para tratar de cambiar el *statu quo* en la década de 1980, cuando Malasia sugirió otro intento de reconceptualizar de la percepción geopolítica de la Antártida. En 1982, el primer ministro Mahathir Bin Mohamad propuso que, si la ONU no fuera la que gobernara la Antártida, entonces los «ocupantes actuales» del territorio deberían de actuar como sus comisarios. Malasia lideró entre los países no alineados la cuestión de cambiar la percepción de la Antártida, y logró que apareciera en el documento final de la cumbre de países no alineados que tuvo lugar en 1983⁶. Dedicaron el tema en los párrafos 122 y 123, en la Declaración Económica, donde se reforzó el uso de la Antártida por razones pacíficas y la necesidad de que formara parte de la agenda de la ONU, ya que se estaba incrementando el interés en el continente por parte de otros países⁷. En el mismo año, 1983, China e India se unieron al tratado.

A medida que se unían nuevos miembros y la situación se volvía más compleja dado que surgían nuevos intereses y objetivos diferentes, se desarrollaron nuevos instrumentos legales para evitar confrontaciones o daños ambientales. Además de las Medidas convenidas para la protección de la fauna y de la flora en 1964, se firmó la Convención para la Conservación de Focas Antárticas en 1972 y, en 1980, la Convención sobre la Conservación de los Recursos Vivos Marinos Antárticos; en 1988, las partes acordaron establecer una nueva medida para evitar disputas sobre los recursos del continente: la Convención para la Reglamentación de las Actividades

⁶ HAYASHI, Moritaka. (1986). "The Antarctica Question in the United Nations". *Cornell International Law Journal*, 19, pp. 275-276
<https://pdfs.semanticscholar.org/ccf2/c536a6d6b7c08cfc55be4a455dec9fc60395.pdf>. (Consultado 13 diciembre 2019).

⁷ UN (1983). *7th Summit Conference of Heads of State or Government of the Non-Aligned Movement*. New Delhi. Paragraphs 122-123. Disponible en:
http://cns.miis.edu/nam/documents/Official_Document/7th_Summit_FD_New_Delhi_Declaration_1983_Whole.pdf. (Consultado 13 diciembre 2019).

sobre Recursos Minerales Antárticos⁸. También en los años 80, a medida que surgían nuevos problemas sobre los recursos naturales según se descubrían, demandaban, la crisis del petróleo amenazaba o los avances tecnológicos lo permitían —un tema que no se discutió anteriormente en los artículos del STA— se estableció: el Protocolo al Tratado Antártico sobre Protección del Medio Ambiente, aprobado en 1991, entrando en vigor en 1998. El protocolo prohibió la extracción de recursos minerales y convirtió a la Antártida en una reserva natural. No obstante, el artículo 25.2 señala que, dentro de 50 años, es decir, en 2048, el protocolo puede ser modificado o revisado⁹, lo cual es una amenaza, ya que podemos ver la creciente presencia de países asiáticos en el continente (China, India, Malasia y Corea del Sur) con el fin de afianzarse en la zona antes de 2048. Objetivamente, los temas delicados no se abordan con la suficiente asertividad entre los miembros con el fin de evitar discordias, prevaleciendo el *statu quo* del problema, lo que hace que la Antártida sea frágil e ineficaz.

Fin de la Guerra Fría y situación actual

Con el fin de la Guerra Fría, Estados Unidos se alzó como el poder global hegemónico y ahora, aparentemente, estamos siendo testigos de su caída. El empoderamiento de los países en vías de desarrollo —especialmente China— y las nuevas formas de investigación llevadas a cabo por la tecnología punta, están remodelando y cuestionando el futuro de la Antártida. Dado que tales contextos geopolíticos han terminado y están llegando nuevos, es hora de adaptarse. ¿Está obsoleto el marco legal y las instituciones que una vez protegieron al continente blanco en el epicentro y temor de una posible catástrofe nuclear mundial? ¿Cuál es el destino de la Antártida? ¿Está el STA anticuado en la actualidad? ¿Están dispuestos los países revisionistas, mayoritariamente los nuevos actores asiáticos, a revertir el *statu quo* del continente aprovechando esta nueva era para transformar la situación?

⁸ Antarctic Treaty System. Disponible en: www.ats.aq. (Consultado 13 diciembre 2019).

⁹ Secretariat of the Antarctic Treaty. (1991). The Protocol on Environmental Protection to the Antarctic Treaty. Art. 25.2. Disponible en: https://documents.ats.aq/recatt/Att006_e.pdf. (Consultado 18 diciembre 2019).

La conceptualización geopolítica de la Antártida se está volviendo cada vez más compleja a medida que se involucran más países, todos ellos con distintos intereses en la región. Esta situación fomenta el establecimiento de más marcos legales como medida de contención de la situación y de la creciente estrategia de *soft power* que algunos países asiáticos están llevando a cabo con el fin de obtener una mayor influencia en el territorio, siendo esta la principal preocupación, ya que la conducta es impredecible. Las discrepancias se multiplican a medida que más países se convierten en miembros, al haber una clara falta de voluntad para aceptar a nuevos integrantes, tratando así de desarrollar un marco legal más limitado. Sin lugar a duda, China es el país del mundo que ha conseguido los mayores logros en la zona, ya que tiene la clara intención de convertirse en un actor clave en el continente blanco, a fin de desempeñar un papel principal cuando se revise la futura gobernanza de la Antártida en 2048. Desde 2005, su presencia e influencia en la Antártida ha aumentado a una velocidad vertiginosa, aunque parece ser que no está teniendo la atención que merece la preocupante tendencia del asunto y las implicaciones que esto tendrá a largo plazo, implicaciones que afectarán a toda la comunidad internacional directa o indirectamente.

China: logros y tendencias

«Parece haber un creciente desajuste entre la naturaleza y la capacidad del actual STA y las realidades globales, incluyendo el proceso y las consecuencias de la globalización.»

Alexia Herring Bazo

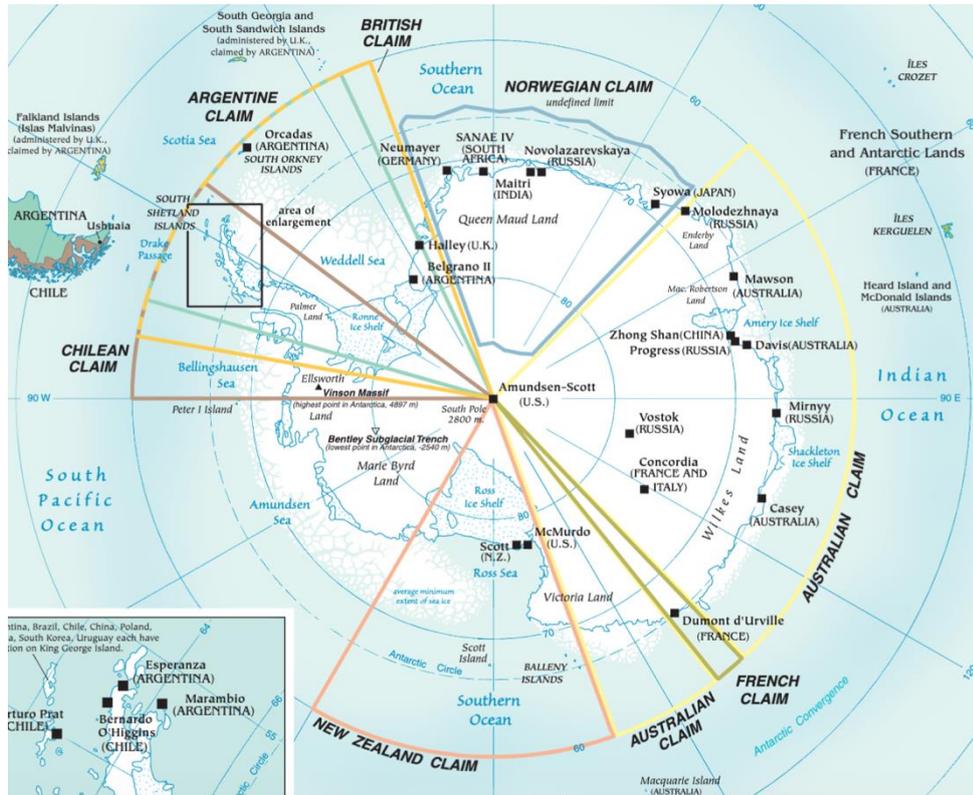


Figura 1. Reclamos territoriales y bases científicas en la Antártida.

Fuente: CIA (2009), Perry-Castañeda Library Map Collection

* Actualmente hay más estaciones de investigación, aunque por derechos de autor el mapa más reciente disponible es de 2009,

Como se ha discutido anteriormente, existe una clara falta de voluntad de los países del STA originarios y de segunda generación (EE. UU. y URSS) para estudiar, considerar y desarrollar nuevos caminos y marcos para hacer frente al creciente y previsible interés de nuevos Estados hacia la Antártida, intentando así conservar el *statu quo* heredado del período de la Guerra Fría, enmendado con parches en forma de instrumentos legales a medida que surgían nuevos problemas políticos o intereses económicos. La táctica de eludir la situación real no logrará evitar las consecuencias de lo que ya están sembrando los últimos Estados en llegar: los países asiáticos y, muy especialmente, China. A medida que la situación se estanca y enmaraña aún más a pesar de la llegada de aires de cambio; como este asunto, aparentemente, se trata como un tema tabú, muchos países son (inconscientemente) conscientes de la amenaza y falta de autoridad del STA, por lo que están optando por firmar acuerdos

bilaterales con China (especialmente), con la esperanza encubierta de desacelerar, detener o hacer que reconsidere su progreso mientras se fomenta la diplomacia polar para prevenir posibles futuros escenarios. Esa es la razón por la cual, por ejemplo, Australia, el mayor reclamante de la Antártida (42 %), decidió en 2016 crear con su mayor socio económico, China, un comité conjunto de colaboración, el *Joint Committee on Antarctic and South Ocean Collaboration*¹⁰, como un intento por contener la influencia y expansión china con una nueva línea estratégico-política. Del mismo modo, Chile ha firmado con China en 2019 otro comité conjunto, ya que China está muy interesada en utilizar el puerto de Punta Arenas para estimular aún más sus actividades antárticas¹¹.

Todas las inversiones o actividades asiáticas en el continente blanco están deliberadamente orientadas hacia el futuro, motivadas bien por la explotación de los recursos naturales, ya que tienen una gran población que abastecer y un ambicioso plan de desarrollo económico, bien por su consolidación estratégica, bien por ambas. Sin lugar a duda, entre los países asiáticos que están aumentando su interés en la Antártida, China destaca considerablemente, especialmente desde mediados de los 2000, ya que no ha dejado de crecer en poder e influencia y ve cómo otros países en desarrollo están también comenzando una carrera hacia la Antártida. En resumen, por todas las actividades y logros que China está llevando a cabo en el Polo Sur, está claro que está buscando tener una posición influyente en el continente.

China tiene una estrategia muy diversificada en el continente, ya que está involucrándose e invirtiendo en muchas áreas y temáticas distintas. A continuación, se muestra una lista de elementos y asuntos clave, muy diferentes pero muy entrelazados, que demuestran la creciente presencia e influencia de China en el continente.

¹⁰ HEMMING, A., DODDS, K. et ROBERTS, P. (2017). *Handbook on the Politics of Antarctica*. Edward Elgar Publishing Ltd, p.11.

¹¹ ZHOU, Laura. (19 septiembre 2019). "How Chinese access to Chilean port could give Antarctic exploration activities a boost". *South China Morning Post*. Disponible en: <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3027957/chinese-access-chilean-port-may-give-antarctic-exploration>. (Consultado 23 diciembre 2019).

La lógica estratégica de la infraestructura

En 1978, China adoptó una política de puertas abiertas, lo que hizo que alcanzara rápidamente una posición muy valorada en el ámbito internacional. Fue admitida en el STA en junio de 1983, realizó su primera expedición en 1984, y logró convertirse en 1985 en un miembro consultivo. Hasta la fecha, China ha realizado 36 expediciones, la última teniendo lugar en diciembre de 2019. Además, cuenta con cuatro estaciones, tres de ellas ubicadas en el área reclamada por Australia, y se espera que una quinta se construya para 2022 en el área del mar de Ross, en el territorio reclamado por Nueva Zelanda. Su establecimiento en esa área específica podría relacionarse fácilmente con los grandes bancos de peces que habitan en el mar de Ross y la suposición de que en su fondo marino podría haber una gran cantidad de recursos naturales. Es decir, se podría prever que China está posicionándose de manera estratégica en ubicaciones clave para cuando se dé la ocasión de revisar las herramientas legales que protegen o regulan diferentes asuntos y espacios en la Antártida. Actualmente, China es el país del mundo que asigna más presupuesto a este continente en términos de investigación científica y desarrollo de infraestructura (bases, aviones y rompehielos), que se cree que se utilizará en el futuro como una fuerte coartada para reforzar la capacidad de China en cuanto a su pronunciación y decisión sobre los recursos naturales de la Antártida y la futura gobernanza del continente¹².

Espacio aéreo y turismo

China no solo ha aumentado su *soft power* al invertir más en investigación científica en el continente, sino que ha aumentado discretamente su presencia utilizando otra actividad permitida por el Tratado Antártico: el turismo. Después de los Estados Unidos, el segundo grupo más grande de turistas que visitan la Antártida son ya los chinos. La demanda es tan alta que en diciembre de 2017 tuvo lugar el primer vuelo comercial con

¹² CAPTAIN PHAM, Tuan N. (2019). "China's Activities in the Polar Regions Cannot Go Unchecked". *US Naval Institute*, 1.45/3/1,393. Disponible en: <https://www.usni.org/magazines/proceedings/2019/march/chinas-activities-polar-regions-cannot-go-unchecked>. (Consultado 23 diciembre 2019).

turistas de China a la Antártida, lo que fue visto como un gran logro para los chinos¹³. Continuando con la temática aeronáutica, desde 2018 China está construyendo su primer aeropuerto permanente en la Antártida con el fin de obtener la independencia de las instalaciones rusas que utilizan mediante previa solicitud. Esto definitivamente hará que se posicionen al mismo nivel que los principales actores polares. Además, como insinúa el periódico en línea chino *People Daily*, al lograr establecerse entre los países con mayor influencia en la zona, podría irreprochablemente otorgarles el derecho a participar en la gestión del espacio aéreo antártico¹⁴.

La estrategia pública oficial

El mero hecho de que China haya expedido por primera vez un libro blanco oficial sobre la Antártida, en mayo de 2017, es un hecho que merece ser resaltado. Se hizo público con motivo de la 40ª reunión de las partes consultivas de la Antártida, celebrada por primera vez en Pekín. Desde que Xi Jinping se convirtiera en presidente, en varias ocasiones al referirse sobre ambos polos, citaba la frase «entender, proteger y usar» en lo que ahora aparentemente se ha convertido en el lema del país dentro de las estrategias seguidas en el continente. Ocho meses después, China publicó su primer libro blanco sobre el Ártico en el que aparece dicho lema. La diferencia entre ambos documentos es que, si bien China tiene claras sus intenciones en el Ártico; en la Antártida, por el contrario, no lo es. Puede considerarse como un documento de política exterior que está «en construcción», ya que esencialmente se basa en recopilar todos los logros que China ha conseguido desde que se posicionó en el continente. Para ser eficiente, China necesitará definir claramente cuál será su política y estrategia hacia la Antártida, aunque todo indica que ya se está llevando a cabo, solo que no se ha hecho pública. Tal vez, podemos esperar

¹³ LIU, Nengye. (24 enero 2019). "Defining the 'Rise' of China in Antarctica. Australian Institute of International Affairs". Disponible en: www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/defining-rise-china-antarctica/. (Consultado 28 diciembre 2019).

¹⁴ People Daily. (29 octubre 2019). "Pronto comenzará la construcción del primer aeropuerto antártico permanente de China". *People Daily*. Disponible en: <http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2018/1029/c92121-9512799.html>. (Consultado 28 diciembre 2019).

otro libro blanco oficial sobre la Antártida, con una línea de acción más nítida, cuando se construya la quinta base china, que se espera que esté lista para 2022¹⁵.

No obstante, la simbología de esta acción es clara. El mero hecho de oficializar por primera vez sus ambiciosas intenciones es una acción cargada de connotaciones para la comunidad internacional. A pesar de que algunos países opinan que China tiene intenciones secretas en el continente, muchos otros consideran que realmente están tratando de buscar el papel más beneficioso a la hora de desempeñar un rol dentro de la política antártica y, hasta entonces, optarán por la prudencia. Las intenciones prioritarias del libro blanco son: invertir (incluso) más en investigación científica y salvaguardar el Tratado Antártico¹⁶. Por proteger el STA, se puede deducir que, aparentemente, China en la actualidad no tiene interés en extraer recursos naturales, en militarizar la zona o en hacer alguna reclamación territorial en el futuro, aunque es poco probable. Todo ello está prohibido por el STA, lo que hace que la estrategia que está llevando a cabo el país sea muy ambigua para el resto del mundo.

A pesar de todo, es bien sabido que una de las cuestiones que más preocupa a China es el suministro energético para su creciente población y la capacidad de poder continuar manteniendo los ritmos actuales de desarrollo industrial y económico. Lo que nos permite especular que China está asegurándose su posicionamiento en caso de que los vastos recursos naturales de la Antártida puedan ser explotados en el futuro, por ejemplo, en 2048, cuando el protocolo sobre recursos naturales tenga que ser revisado. En su libro blanco del Ártico se afirma claramente su intención de establecer una Ruta de la Seda Polar, ya que el Ártico se está derritiendo y habrá una nueva ruta comercial marítima disponible¹⁷. La pretensión china de ser tanto el país más influyente como de estar presente en cualquier escenario posible es evidente. Es notable que las estrategias que lleva a cabo China suelen seguir líneas de acción parecidas, ya que avanzan sigilosamente mientras encuentran el momento oportuno para actuar en su propio beneficio, por lo que parece que tendremos que seguir esperando a una

¹⁵ LIU, Nengye. (28 junio 2018). "What Does China's Fifth Research Station Mean for Antarctic Governance?". *The Diplomat*. Disponible en: www.thediplomat.com/2018/06/what-does-chinas-fifth-research-station-mean-for-antarctic-governance/ (Consultado 29 diciembre 2019).

¹⁶ TIANIAN, Bai. (23 mayo 2017). "China releases 1st Antarctic paper". *Global Times*. Disponible en: www.globaltimes.cn/content/1048187.shtml. (Consultado 29 diciembre 2019).

¹⁷ WOODHOUSE, Alice. (26 enero 2018). "China outlines plans for 'Polar Silk Road' in Arctic". *Financial Times*. Disponible en: <https://www.ft.com/content/a53ebabc-0268-11e8-9650-9c0ad2d7c5b5>. (Consultado 29 diciembre 2019).

declaración oficial sobre sus verdaderas intenciones en la Antártida, y eso no sucederá al menos hasta que no tengan una estrategia bien definida o hasta que encuentren la oportunidad ideal para hacer el anuncio oficial. Sin embargo, en el XIII Plan Quinquenal de China, su intención es clara en cuanto a fomentar la paz y la cooperación en la región, junto con el aumento del presupuesto destinado a la Antártida, muy similar al XII Plan, pero siendo más ambicioso. Habrá que esperar al XIV para ver qué camino deciden tomar.

Zona Antártica Especialmente Administrada

Algunas actividades están reguladas en ciertas áreas de la Antártida bien debido a su importante valor medioambiental bien para promover la cooperación, evitando posibles conflictos o catástrofes ambientales. China propuso en 2013, el mismo año en que Xi Jinping se convirtió en presidente, considerar la zona, denominada Domo A, donde se encuentra su estación científica Kunlun con el estatus de Zona Antártica Especialmente Administrada (ZAEA), propuesta rechazada hasta la fecha, aunque todavía siguen pugnando por dicho plan. La estación de Kunlun se considera un gran éxito entre los medios chinos, ya que es la estación más alta del continente (ubicada a más de 4 000 metros de altura sobre el nivel del mar), casi en el núcleo del polo sur y muy próxima a la estación estadounidense Amundsen-Scott, aunque la base china es de más difícil acceso. De considerarse el Domo A como una ZAEA, indirectamente significaría para China poder gozar de más influencia y, por lo tanto, de más poder dentro de las estrategias y toma de decisiones sobre las áreas más delicadas de la Antártida, un movimiento muy amenazante¹⁸. China tiene un estatus consultivo desde 1985 y es obvio que busca posicionarse entre los miembros más influyentes del STA.

Rompehielos

En cuanto a la construcción de buques específicos para esta área, los rompehielos, China también busca su independencia, empezando recientemente a construir sus propias naves. En la actualidad, se está construyendo el primer rompehielos de

¹⁸ LIU, Nengye. (11 julio 2019). "The heights of China's ambition in Antarctica". *The Interpreter*. Disponible en: www.lowyinstitute.org/the-interpreter/heights-china-s-ambition-antarctica. (Consultado 2 enero 2020).

propulsión nuclear, que sería el tercer rompehielos del país, el segundo hecho en China. Como el STA prohíbe las actividades nucleares o militares, se supone que operará únicamente en el Ártico, lo que significaría que podría haber uno o dos de los otros dos rompehielos destinados de manera permanente para misiones en la Antártida¹⁹. Su primer rompehielos, Xue Long, fue construido en Ucrania en 1993. Al buscar uno más poderoso y con más prestigio internacional, China decidió construir su primer rompehielos doméstico: el Xue Long 2, que fue presentado por las autoridades chinas como «el primer buque rompehielos de investigación científica bidireccional». En octubre de 2019 ambos buques partieron, para completar por primera vez juntos la 36ª expedición de China a la Antártida. Los buques están siendo considerados con gran admiración entre los medios nacionales chinos (incluso se nombraron en el discurso del Año Nuevo del presidente Xi Jinping)²⁰. Se está tratando con gran orgullo la expedición de ambos rompehielos, quienes estarán en el Polo Sur hasta marzo y mediados de abril de 2020²¹.

Retórica nacional e internacional

China está utilizando muy astutamente otra táctica estratégica aún más poderosa y con mayores implicaciones y consecuencias: la narrativa nacional. Según la experta Anne-Marie Brady, China ahora incluye a la Antártida dentro de su literatura sobre identidad nacional, ya que se ha convertido en un asunto de gran interés para el gobierno. Aborda el problema de la misma manera que aborda otros problemas tradicionales de interés nacional para justificarse y crear el compromiso de sus ciudadanos con el objetivo de implicarlos emocionalmente y recibir el apoyo popular: la retórica de la victimización respaldada por el abuso que China ha sufrido en el pasado por parte de otros Estados y, por consiguiente, su derecho a hablar para defender los

¹⁹ EITERJORD, Trym Aleksander (5 septiembre 2019). "Checking in on China's Nuclear Icebreaker". *The Diplomat*. Disponible en: <https://thediplomat.com/2019/09/checking-in-on-chinas-nuclear-icebreaker/>. (Consultado 2 enero 2020).

²⁰ Xinhua. (31 diciembre 2019). "President Xi delivers 2020 New Year speech, vowing to achieve first centenary goal". *The State Council: The People's Republic of China*. Disponible en: http://english.www.gov.cn/news/topnews/201912/31/content_WS5e0b4c5fc6d07ec821d3ea88.html. (Consultado 2 enero 2020).

²¹ The Economist staff. (28 noviembre 2019). "The voyage of two icebreakers have been creating headlines in China". *The Economist*. Disponible en: www.economist.com/china/2019/11/28/the-voyage-of-two-icebreakers-have-been-creating-headlines-in-china. (Consultado 3 enero 2020).

intereses y «derechos» chinos. El gobierno trata el tema de la Antártida con mucha frecuencia en todos los tipos de medios de comunicación nacionales y dentro del sistema educativo, por lo que ahora es un tema muy familiar para todos sus ciudadanos. La táctica de reconceptualizar un espacio geográfico, junto con las técnicas de persuasión masiva, tienen un poder subestimado, ya que consigue que los ciudadanos terminen convirtiendo un tema en una parte intrínseca de su identidad nacional, lo que permite la legitimidad del gobierno a la hora de llevar a cabo sus políticas. En este caso, convencer al país más poblado del mundo acerca de algo de una manera tan sigilosa e inconsciente, hace que el desarrollo de políticas con el fin de alcanzar sus objetivos para conseguir un camino imparabile sea completamente justificado. También tiene consecuencias para los países que están involucrados en la Antártida, ya que terminan creyendo e, inconscientemente, permitiendo el lugar en el que China se posiciona, al acabar considerando a China de una manera distinta en relación al resto de los países involucrados: vista con recelo, respeto y suspicacia. En la carrera antártica, China llegó tarde, pero ha logrado alcanzar el mismo nivel, o incluso más alto, que los demás Estados. A nivel internacional, es obvio que quieren ser considerados de manera positiva como un actor clave dentro de la Antártida, debido a su compromiso con la paz, la voluntad de cooperar y sus herramientas vanguardistas a la hora de realizar investigaciones para contribuir a la humanidad. Al mismo tiempo, su retórica interna cambia, más centrada en la exclusión del pasado que ha sufrido China en el continente blanco, en la gran estimación que se tiene sobre los recursos naturales en la zona y en sus logros científicos y tecnológicos, ya comenzando a considerarse un tema de orgullo nacional, viéndose ya como líderes científicos²².

Medios de comunicación

En lo concerniente a los medios de comunicación, resulta muy revelador observar cómo la prensa china publica con frecuencia numerosos artículos sobre sus logros en la Antártida, repletos de orgullo, connotaciones y adjetivos positivos, con tendencia a la grandilocuencia.

²² BRADY, Anne-Marie. (2017). *China as a Polar Great Power*. Cambridge University Press, pp. 284-292.

China, incluso, llegó a transmitir en directo la llegada de la primera expedición científica al Domo A, la zona más inaccesible del continente, en 2005 a las 3:16 hora local china²³; simbología con una connotación muy similar a cuando Estados Unidos retransmitió la llegada del primer hombre a la luna. Según Brady, con este evento se inauguró la cuarta fase de lo que denomina «el gran salto de China» en cuestiones polares (2005-presente), dejando atrás una ciencia básica de segunda clase (1991-2004) para posicionarse como uno de los mejores equipos de campo, líderes.

¿Fake news?

En abril de 2019, el periódico chino *South China Morning Post* culpó a Estados Unidos de haber construido una base cerca de la estación china en el Domo A, considerándolo como un acto de provocación hacia China. El Domo A, el segundo punto más alto del continente con más de 4 000 metros de altura, se considera un punto estratégico por ser una de las mejores ubicaciones del planeta para la observación espacial debido a sus condiciones naturales. China es el único país que tiene una base allí y, entre sus propósitos, está la instalación de varios telescopios de gran capacidad para ambiciosos propósitos astronómicos y, como se mencionó anteriormente, desde 2013 ha estado tratando de que se considere a esta región como una ZAEA. El artículo afirma que EE. UU. ha construido esta base «de la noche a la mañana» y revela que el objetivo estadounidense ha sido impulsado por la competitividad debido a su temor por la imparable escalada china en el continente blanco, «moviendo las rivalidades políticas [de los Estados Unidos] hacia el Antártico». Asumen que la supuesta base estadounidense se habría establecido para bloquear la intención china de considerar la región en el estatus de ZAEA, y para sus propios intereses, ya que los satélites utilizan la órbita polar para adquirir la mayor precisión posible en términos espaciales y cartográficos con fines militares y de espionaje, principalmente. Los científicos chinos que han informado sobre este hecho han pedido permanecer en el anonimato²⁴. Este artículo es criticado por la cadena australiana de retransmisión ABC, que critica

²³ BRADY, Anne-Marie. (2017). *China as a Polar Great Power*. Cambridge University Press, p. 55.

²⁴ CHEN, Stephen. (29 abril 2019). "Are China and the US jostling for position at the highest point in Antarctica?" *South China Morning Post*. Disponible: <https://www.scmp.com/news/china/science/article/3008034/are-china-and-us-jostling-position-highest-point-antarctica>. (Consultado 3 enero 2020).

precisamente el hecho de que la noticia sea anónima, y afirma que los científicos de Estados Unidos están molestos con la situación, negando la existencia de cualquier base en el Domo A²⁵. Independientemente de quién tenga razón, la tensión ya está creada y es posible que se haya establecido una atmósfera de recelo en la imaginación colectiva china dado el impacto que pueda tener tales noticias cargadas de elementos emocionales. Cuando su intención es precisamente superar a los EE. UU. en lo espacial, es evidente el temor que tiene China hacia EE. UU., preocupada porque este compita con ellos por razones espaciales en un lugar tan estratégicamente clave para la exploración astronómica. China tiene como objetivo poder ofrecer servicios de turismo espacial en 2040, así como la explotación de los recursos naturales disponibles en el espacio²⁶.

Fondo marino

La intención de conquistar el fondo marino profundo fue anunciada en 2015 por China como una de sus nuevas fronteras estratégicas, principalmente para la explotación de recursos. Se sabe que hay grandes depósitos en las áreas adyacentes al océano Antártico. China está ampliando sus investigaciones sobre minerales en las zonas marítimas que bordean la Antártida, ya que han descubierto nódulos polimetálicos, sulfuros polimetálicos y costras de ferromanganeso, todos ellos disponibles en condiciones muy profundas, muy valorados por la comunidad internacional por su valor a largo plazo. Según Dodds, se puede predecir que, en las próximas décadas, la minería submarina y la prospección de energía en aguas profundas serán industrias en auge²⁷, por lo que China podría, de nuevo, estar posicionándose de manera anticipada

²⁵ GOTHE-SNAPE, Jackson. (1 mayo 2019). "Chinese reportedly alarmed over Antarctic 'battle', but experts say 'new US base' doesn't exist". *ABC News*. Disponible en: <https://www.abc.net.au/news/2019-05-01/chinese-territorial-battle-antarctica-dome-a/11061664>. (Consultado 8 enero 2020).

²⁶ CHEN, Stephen. (17 noviembre 2017). "China's nuclear spaceships will be 'mining asteroids and flying tourists' as it aims to overtake US in space race". *South China Morning Post*. Disponible en: <https://www.scmp.com/news/china/policies-politics/article/2120425/chinas-nuclear-spaceships-will-be-mining-asteroids>. (Consultado 8 enero 2020).

²⁷ DODDS, Kaus. (12 julio 2018). "In 30 years the Antarctic Treaty becomes modifiable, and the fate of a continent could hang in the balance". *The Conversation*. Disponible en: <http://theconversation.com/in-30-years-the-antarctic-treaty-becomes-modifiable-and-the-fate-of-a-continent-could-hang-in-the-balance-98654>. (Consultado 8 enero 2020).

para un escenario económico futuro. Esta presión supondrá sin lugar a duda un reto para el STA en cuanto a la gestión y explotación del fondo marino.

Intereses en el comercio de agua dulce y pesca de la Antártida

Actualmente, las confrontaciones y disputas por el uso y acceso al agua dulce están incrementando, ya que se está convirtiendo en un recurso escaso, comenzando a ser un tema de gran preocupación entre las políticas internacionales. Su escasez debido al cambio climático ya está afectando a poblaciones y ecosistemas. Dentro de este panorama internacional, China, que comienza a escasear de agua potable, podría considerar la explotación del hielo de la Antártida para el consumo de sus ciudadanos, una novísima cuestión que no ha sido ni tratada ni regulada antes²⁸. Al mismo tiempo, China tiene grandes intereses en pescar en la zona, siendo el país que más pescado consume en el mundo. Sus esfuerzos por ser considerado un actor clave en la gobernanza de la Antártida se vieron cuando fue invitado para negociar el Acuerdo para prevenir la pesca no regulada de alta mar en el océano Ártico Central (2018), entre los que se encontraban los principales países de tradición pesquera: Canadá, China, Dinamarca, Islandia, Japón, Corea, Noruega, Rusia, los EE. UU. y la UE, acuerdo que permanecerá en vigor al menos durante 16 años²⁹, por lo que podría ocurrir lo mismo cuando tengan que revisarse los instrumentos legales de la Antártida a mediados de este siglo. Mientras que países como Australia, Noruega o, especialmente, los miembros de la UE reclaman más Áreas Marinas Protegidas (AMP) alrededor de la Antártida; países como Rusia y, esencialmente China, rechazan la idea debido al impacto que significaría para sus actividades pesqueras nacionales. A pesar de ello, China parece tener una estrategia en este asunto, ya que parece estar cambiando sus intenciones políticas al considerar ciertas zonas con el estatus de AMP. Incluso ha aceptado por primera vez crear una nueva asociación oceánica con la UE, firmada en 2018³⁰. En 2017, Nueva Zelanda y los EE. UU. propusieron establecer el

²⁸ BRADY, Anne-Marie. (2017). *China as a Polar Great Power*. Cambridge University Press, pp. 95-97.

²⁹ Acuerdo. (2018). "Agreement to prevent unregulated high seas fisheries in the Central Arctic Ocean". *Official Journal of the European Union*, art. 13. Disponible en: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:22019A0315\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:22019A0315(01)). (Consultado 8 enero 2020).

³⁰ Eco-Business. (25 julio 2018). "EU and China agree on ocean partnership". *Eco-Business*. Disponible en: <https://www.eco-business.com/opinion/eu-and-china-agree-on-ocean-partnership/>. (Consultado 15 enero 2020).

Mar de Ross como una AMP, recibíéndose con gran rechazo por parte de China, aunque cambió de opinión pronto cuando se acordó que tendría, al menos, una validez de 35 años. El mar de Ross es ahora la AMP más grande de la Tierra, considerado como tal debido a su rica y gran diversidad de fauna.

Conclusiones

Podemos decir que China será un desafío para la política antártica, la gobernanza futura y su destino en general. A pesar de no tener, aparentemente, una estrategia clara u oficial en el continente, está realizando grandes esfuerzos para colocarse como un actor clave en la región, consiguiendo una posición prestigiosa y ventajosa. China no está interesada a corto plazo en explotar los recursos naturales de la Antártida, pero a largo plazo la probabilidad aumenta, a medida que comiencen a escasear. Su enfoque cauteloso y sigiloso les está dando una posición ventajosa en la que pasan desapercibidos a pesar de su perspectiva ambiciosa en el continente. El éxito chino radica en la diversidad de sus inversiones tecnológicas y científicas; además de su retórica popular, muy eficiente, ya que moldea la imaginación geopolítica de los países y, por lo tanto, influye a la hora de elaborar políticas y estrategias. Asimismo, es evidente el interés de China por poder suministrar con recursos energéticos y biológicos a su población en el futuro; así como la oportunidad de desarrollar las nuevas y potenciales economías e industrias que podrían tener lugar a corto plazo, lideradas por los recursos minerales que se encuentran en el fondo marino. Con todo, China está lista para promover y defender sus ideales y derechos cuando llegue el momento oportuno, dado el gran peso e influencia del que ya cuenta en el continente y en el resto del mundo³¹.

*Alexia Herring Bazo**

Estudiante del máster en Geopolítica y Estudios Estratégicos
Universidad Carlos III de Madrid

** tutorizada por el profesor José Luis Pontijas, coronel analista del IEEE*

³¹ LIU, Nengye. (28 junio 2018). "What Does China's Fifth Research Station Mean for Antarctic Governance?" *The Diplomat*. Disponible en: <https://thediplomat.com/2018/06/what-does-chinas-fifth-research-station-mean-for-antarctic-governance/>. (Consultado 15 enero 2020).