



103/2022

21 de noviembre de 2022

Alejandro MacKinlay *

Japón: el retorno a la geopolítica de una potencia marítima[Visitar la WEB](#)[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

Japón: el retorno a la geopolítica de una potencia marítima

Resumen:

El pasado mes de julio el Gobierno japonés hizo público el *Libro Blanco de la Defensa* correspondiente a 2022, una publicación anual que este año refleja una importante preocupación japonesa por una potencial réplica del ataque ruso a Ucrania en la propia periferia de Japón, una acción militar de la República Popular China en Taiwán para tomar el control de la isla. Algo que resulta cada vez más factible por el cambio en la relación de poder entre China, Taiwán y los EE. UU. y sus aliados regionales, el principal Japón. Así la percepción del deterioro de la situación de seguridad en el Extremo Oriente ha llevado a Japón a reconsiderar su política de seguridad y defensa, ampliando los estrictos límites constitucionales para el incremento de sus capacidades de defensa y el empleo de la fuerza militar. Una situación que además se complica por el concierto de intereses entre China y Rusia, que busca debilitar la primacía americana en el actual orden internacional y que enfrenta a las tradicionales grandes potencias del Extremo Oriente, Rusia, China, Japón y los EE. UU. en una competición estratégica, con alcance y consecuencias globales, que involucra directamente a Japón.

Palabras clave:

Japón, Fuerzas de Autodefensa de Japón (FADJ), periferia marítima de Asia, Taiwán, Ejército Popular de Liberación (EPL), islas Senkaku.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son responsabilidad de sus autores, sin que reflejen necesariamente el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Japan: the return to geopolitics of a maritime power

Abstract:

Last July, the Japanese government published the Defense White Paper for 2022, an annual publication that this year reflects a major Japanese concern about a potential replica of the Russian attack on Ukraine on Japan's periphery, a military action of the People's Republic of China in Taiwan to take control of the island. Something that is becoming more and more feasible due to the change in the relative power between China, and Taiwan, the US and its regional allies, being the chief ally Japan. Thus, the perception of a deterioration of the security situation in the Far East has led Japan to reconsider its security and defence policy, expanding those strict constitutional limits of its military capabilities and for the use of force. A situation that is also complex by a collusion of shared interest between China and Russia, seeking to weaken the American dominance in the current international order, which again brings to the fore the strategic competition among those historical great powers of the Far East, Russia, China, Japan and the United States, a rivalry with a global reach and consequences, which directly involves Japan.

Keywords:

Japan, Japan Self-Defense Forces (JSDF), Asia maritime periphery, Taiwan, Senkaku islands.

Cómo citar este documento:

MACKINLAY, Alejandro. *Japón: el retorno a la geopolítica de una potencia marítima.*

Documento de Opinión IEEE 103/2022.

https://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2022/DIEEEO103_2022_ALEMAC_Japon.pdf y/o [enlace bie³](#) (consultado día/mes/año)

El regreso de la competición estratégica en el Extremo Oriente

El pasado mes de julio el Gobierno japonés publicó su Libro Blanco de Defensa correspondiente a 2022, una publicación anual que este año recoge la preocupación de Japón por un potencial reflejo del ataque ruso a Ucrania en la propia periferia de Japón, en Taiwán. Posibilidad a la que Japón mira con preocupación, debido al enorme crecimiento en las últimas décadas de la potencia militar de China, particularmente en el ámbito aeronaval, lo que le proporcionaría la oportunidad de retomar el control de Taiwán mediante el uso de la fuerza. Así, el primer ministro japonés, Fumio Kishida, ha advertido repetidamente que «Ucrania hoy puede ser el este de Asia mañana»¹. Una inquietud que también extiende a la disputa por la soberanía del archipiélago Senkaku (Diaoyu para China) en el mar del Este de China y sobre la que además se superpone el resentimiento todavía vivo en China sobre la brutal intervención japonesa en su territorio desde 1895 hasta 1945, un sentimiento antijaponés que la dirigencia comunista utiliza a su conveniencia para reforzar la unidad nacional y su propia legitimidad². Sin embargo y más allá de las cuentas pendientes que pueda tener China con Japón, la situación en el este de Asia se ha venido desequilibrando debido al portentoso incremento del poder chino, posibilitado por su exponencial desarrollo económico desde la década de 1980, que ha permitido a Pekín adquirir unas formidables y cada vez más capaces fuerzas militares y que le dan la posibilidad de emplear la fuerza para la consecución de sus intereses nacionales, en Taiwán y en otras áreas de su periferia marítima. Algo que preocupa enormemente en la vecindad de China e implica para Japón la necesidad de una revisión de las bases de su política de defensa, establecidas en la Constitución de 1949, algo impulsado por el fallecido primer ministro Shinzo Abe durante sus dos periodos en el poder³.

¹ Oficina del Primer Ministro de Japón y su Gabinete (Kantei). «Japan's Vision on Attending the NATO Summit». Contribution to *El País* by Prime Minister Kishida Fumio, on the Occasion of His Visit to Spain for the NATO Summit. 28/6/2022. https://japan.kantei.go.jp/101_kishida/statement/202206/00013.html [consulta: 18/ 8/2022].

² Ver, EKMAN, Alice y PAJON, Céline. «Nationalism in China and Japan and Implications for Bilateral Relations». IFRI Center for Asian Studies, París, 5/2015, p. 16. https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/av74_ekman_pajon_nationalism_china_japan_couvint_2.pdf [consulta: 3/7/2022].

³ Abe promovió legislación, aprobada el 19 de septiembre de 2015, para permitir que las Fuerzas de Autodefensa de Japón puedan participar en conflictos en el exterior, terminando con la política anterior vigente desde la promulgación de la constitución en 1947, por la que Japón solo recurriría al uso de la fuerza en autodefensa y ante un ataque directo en los límites geográficos del país.

El retorno de la geopolítica al Extremo Oriente

Desde 1945 la presencia militar de los EE. UU. ha venido asegurando el equilibrio y la estabilidad regional, sin embargo, los cambios en el poder relativo entre las tres grandes potencias regionales, Rusia, China y Japón y entre ellas y los EE. UU. que han tenido lugar durante las pasadas décadas, están transformando la situación y poniendo de manifiesto la existencia de una creciente competición estratégica entre esas naciones. Rusia, hasta 1991 la gran potencia continental euroasiática, ocupa un amplísimo litoral en el noreste de Asia, aunque el país está en declive desde el final de la Unión Soviética y sufre de relevantes debilidades que se han puesto de manifiesto en su actual intento de invasión de Ucrania, también es el país más extenso de la tierra y posee unos enormes recursos naturales, su población de 145 millones de habitantes, es relativamente escasa y además está en declive⁴. Sin embargo, Rusia todavía dispone de 5.977 cabezas nucleares⁵, que hoy en día constituyen la base principal que sostiene su estatus de gran potencia y son una fuente continua de poder e influencia⁶. Rusia mantiene una importante Flota del Pacífico, su segunda mayor después de la Flota del Norte, con su base principal en Vladivostok y con una parte importante de su fuerza submarina de disuasión nuclear basada en Petropavlovsk-Kamchatsky⁷. Mientras que durante la era Putin ha establecido una estrecha relación de cooperación en materias de interés común con Pekín. Moscú y Tokio, en su momento grandes competidores por la influencia en el nordeste del Asia marítima, desde el final de la II Guerra Mundial han mantenido relaciones cordiales de cooperación, a pesar de la disputa sobre cuatro de las islas Kuriles⁸ y la inexistencia de un tratado de paz formal. Si bien a raíz del ataque ruso a Ucrania este mismo año las relaciones ruso-japonesas han sufrido un grave deterioro, debido al apoyo japonés a las sanciones a Rusia y la intensificación de actividades navales combinadas entre Rusia y China en áreas vecinas a Japón⁹.

⁴ Ver, UN Department of Economic and Social Affairs. World Population Prospects 2022: Russian Federation. <https://population.un.org/wpp/Graphs/DemographicProfiles/Line/643> [consulta: 7/10/2022].

⁵ Federation of American Scientists. «Status of World Nuclear Forces 2022». <https://fas.org/issues/nuclear-weapons/status-world-nuclear-forces/> [consulta: 12/9/2022].

⁶ Ver, LOUKIANOVA FINK, Anya y OLIKER, Olga. «Russia's Nuclear Weapons in a Multipolar World: Guarantors of SoVer, eighty, Great Power Status & More», American Academy of Arts & Sciences 2020. Disponible en: https://doi.org/10.1162/DAED_a_01788 [consulta: 16/9/2022].

⁷ Ver, SCOTT, David. «Russian Naval Strategy for the Indo-Pacific». Center for International Maritime Security (CIMSEC). 14/4/2022. <https://cimsec.org/russian-naval-strategy-for-the-indo-pacific/>. [consulta: 11/9/2022].

⁸ Japón se refiere a las islas como «Territorios del Norte», las islas que reclama son las más al sur: Kunashir, Shikotan, Iturup y el grupo Habomai.

⁹ Ver, MAHADZIR, Dzirhan. «Chinese, Russian Warships Continue to Exercise near Japan», *USNI News*. 3/6/2022. <https://news.usni.org/2022/06/03/chinese-russian-warships-continue-to-exercise-near-japan>

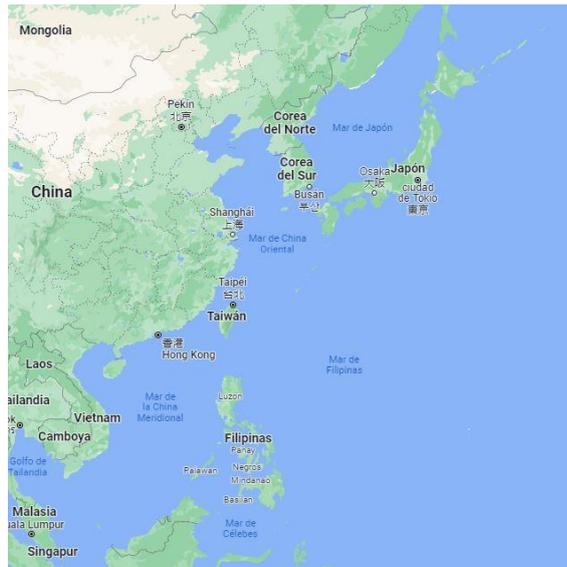


Figura 1. El este de Asia marítima (imagen Google Maps)

La transformación de China en una superpotencia económica y militar constituye actualmente el elemento esencial que desequilibra las relaciones de poder en el Extremo Oriente. China se ha transformado en el principal competidor global de los EE. UU., que desde el fin de la II Guerra Mundial ha sido el garante del *statu quo* en el este de Asia. China históricamente ha sido una potencia terrestre que obviaba convertirse en un poder marítimo, evitando los enormes costes asociados, ya que su enorme población la hacía inconquistable frente a las invasiones marítimas. Como consecuencia, a lo largo de su historia ha dirigido sus recursos a la defensa de las regiones periféricas que bloquean las rutas de invasión terrestre. Ahora la situación es otra, China se siente internacionalmente fuerte y percibe la necesidad de hacer frente a riesgos asociados a la seguridad de sus regiones costeras, el motor de su desarrollo económico y de la necesidad de proteger los flujos comerciales que por vía marítima entran y salen de China. Además, Pekín percibe como un riesgo la presencia militar en su periferia de su principal rival regional, los EE. UU. Así, Pekín responde a la percepción de riesgos y amenazas mediante su transformación en potencia marítima, un cambio radical a la forma en la que China ha satisfecho tradicionalmente sus imperativos geopolíticos.

Japón desde su derrota en la II Guerra Mundial asumió una posición relegada como actor internacional, mientras que su política de defensa se sustentaba fundamentalmente en

[consulta: 22/8/2022]. O también, GUO, Yuandan y LIU, Xuanzun. Chinese, «Russian warships approach Diaoyu Islands as Russia ‘sends warning to Japan’», *Global Times*. 4/7/2022. <https://www.globaltimes.cn/page/202207/1269747.shtml> [consulta: 9/7/2022].

la dependencia de los EE. UU.¹⁰, con unas capacidades militares limitadas y encuadradas en unas Fuerzas de Autodefensa, manteniendo el gasto de defensa limitado al 1 % del PIB y con importantes restricciones para su empleo¹¹. Sin embargo, la geografía de Japón es permanente, las islas japonesas se sitúan inmediatas a la periferia marítima del noreste de Asia, frente a sus potencialmente principales rivales estratégicos, la belicosa Rusia y la poderosa China. En un mundo en el que los equilibrios internacionales sufren una rápida transformación, Japón ha necesitado reconsiderar su postura estratégica, lo que se refleja tanto en los documentos marco oficiales publicados sobre defensa y seguridad, como en las medidas tomadas en los últimos años para el refuerzo de sus capacidades militares. Aunque su alianza con los EE. UU. sigue en el centro de su política internacional y de defensa¹², postura que en el momento actual lo lleva a antagonizar todavía más, tanto con China, como con Rusia.

Las fricciones geoestratégicas de Japón

Así, la innegable rivalidad chino-americana en el este de Asia marítima pone a Japón ante su principal dilema de seguridad, pues su alianza con los EE. UU., dirigida en su momento a contener a la URSS en el Extremo Oriente, se ha transformado en un instrumento para la contención de China, un interés compartido entre ambos. Así el marco de confrontación entre las dos superpotencias implica directamente a Japón, que China también percibe como un competidor estratégico regional. Además, Japón sigue siendo un blanco principal para las invectivas nacionalistas chinas, debido a la todavía no olvidada por Pekín agresión japonesa a China entre 1937 y 1945¹³. Una situación a la que se suman los contenciosos abiertos entre ambas naciones en el mar del Este de China, donde esta reclama la soberanía de las islas Senkaku, alrededor de las cuales se

¹⁰ En 1951 los EE. UU. y Japón firmaron su primer Tratado de Seguridad, junto con el Tratado de Paz de San Francisco que puso fin a la Segunda Guerra Mundial en Asia, así como la ocupación de Japón, un acuerdo que permitía a los EE. UU. emplear a sus fuerzas basadas en Japón en todo el este de Asia sin consultar previamente con Japón, tampoco incluía ningún compromiso explícito de defender a Japón y además contenía una cláusula que permitía a las tropas estadounidenses intervenir en disputas internas japonesas.

¹¹ El artículo 9 de la Constitución de Japón prescribe la renuncia a la guerra, la posesión de potencial bélico y el derecho de beligerancia por parte del Estado. Sin embargo, esas disposiciones no niegan el derecho del país a la autodefensa, razón por la que Japón, bajo la Constitución, mantiene las llamadas Fuerzas de Autodefensa, cuyo uso está delimitado a condiciones y marco geográfico específicos. Ver, Ministry of Defense of Japan. *Fundamental Concepts of National Defense*. https://www.mod.go.jp/en/d_act/d_policy/index.html [consulta: 10/9/2022].

¹² En 1960 los EE. UU. y Japón concluyeron el Tratado de Cooperación y Seguridad Mutua que sustituye al Tratado de Seguridad de 1951, permitiendo la presencia de bases militares estadounidenses en territorio japonés y asegurando el compromiso de defensa mutua de ambas naciones.

¹³ SHIRK, Susan L. *China: Fragile Superpower*. Oxford UniVer, sity Press. New York, 2007, pp. 62-64.

han producido graves incidentes entre buques de las agencias marítimas de ambas naciones y también con embarcaciones paramilitares chinas¹⁴. Por otra parte el intento, hasta ahora exitoso, por parte de Pekín para hacerse de facto con el control de la mayor parte del mar del Sur de China, apropiándose de islotes y atolones en aguas muy lejanas de su litoral, pone bajo control de China las derrotas marítimas por las que circula una parte fundamental del tráfico marítimo japonés, lo que Japón percibe como una amenaza al libre acceso a los recursos naturales y mercados internacionales, así el 90 % de las importaciones japonesas de petróleo cruzan el mar del Sur de China¹⁵.



Figura 2. Las inhabitadas islas Senkaku (imagen AP)

Con Rusia las disputas son de diferente índole, Tokio y Moscú mantienen abierto el contencioso por las islas Kuriles meridionales, mientras que con ellas Rusia completa su control sobre los accesos desde el Pacífico al mar de Okhotsk y a Vladivostok, principal puerto y base naval en el Extremo Oriente. El Tratado de Paz de San Francisco, firmado entre los Aliados y Japón en 1951, pero no por la URSS, incluye la renuncia de Japón a cualquier derecho sobre las islas Kuriles, sin reconocer la soberanía de la URSS sobre ellas. Japón mantiene que las cuatro islas más al sur no forman parte del archipiélago, por lo que quedan fuera del tratado. En 1956 Japón y la Unión Soviética pusieron fin al estado de guerra formal con la Declaración conjunta soviético-japonesa de 1956, desde entonces ambos países han negociado sobre el futuro de esas islas, aunque sin resultado. Sin embargo, el ataque ruso a Ucrania en febrero pasado y el subsiguiente apoyo japonés a las sanciones internacionales a Rusia, han provocado la suspensión de

¹⁴ Ver, por ejemplo, STASHWICK, Steven. «Japan Sortieing More Jets during Heightened Senkaku Tensions», *The Diplomat*. 21/7/2020. <https://thediplomat.com/2020/07/japan-sortieing-more-jets-during-heightened-senkaku-tensions/> [consulta: 17/8/2022].

¹⁵ Ver, U. S. Information Energy Administration. «Today in energy, more than 30 % of global maritime crude oil trade moves through the South China Sea». 27/8/2018. <https://www.eia.gov/todayinenergy/detail.php?id=36952> [consulta: 7/9/2022].

las conversaciones sobre la soberanía de las islas y un incremento de la actividad militar rusa en las Kuriles¹⁶. Además, la colusión de intereses chino-rusos en la región inmediata al Japón se percibe como un riesgo para la seguridad del país, ya que se encuentra en primera línea frente a dos naciones poderosas que buscan revertir el actual orden internacional liberal, dominado y sustentado por el principal aliado y único formal de Japón, los EE. UU.

Precisamente esa comunidad de intereses estratégicos chino-rusa acentúa otro importante dilema de seguridad para Tokio, que en buena medida comparte con Washington y que es el futuro de Taiwán. La isla separada políticamente del continente en 1949, desde 1895 y hasta 1945, a raíz del Tratado de Shimonoseki, fue una colonia nipona. Aunque ello no ha sido óbice para que exista una relación muy cercana entre las dos partes¹⁷, por lo que en caso de que China intentase cambiar por la fuerza el estatus de la isla, Japón pudiera interpretarlo como una amenaza directa a su seguridad; tal como señaló el fallecido primer ministro Shinzo Abe: «Japón y Estados Unidos no podrían quedarse de brazos cruzados si China atacara a Taiwán, y Pekín debe entenderlo»¹⁸. En tal contingencia EE. UU. podría intervenir por dos motivos, en primer lugar, por las obligaciones asumidas en la «Taiwan Relations Act»¹⁹ y en segundo, porque si no lo hacen entregarían a Pekín el control del este del Asia marítima, perdiendo su credibilidad frente a sus aliados regionales. Un riesgo gravísimo para Japón, que podría quedar abandonado frente a sus dos principales rivales, razón por la cual, si China interviniese militarmente en Taiwán, Tokio debería alinearse con los EE. UU. respondiendo a la intervención china en la isla. Indudablemente una pesadilla para

¹⁶ Ver, «Russia conducts military drills on isles disputed with Japan», *Reuters*. 26/3/2022.

<https://www.reuters.com/world/europe/russia-conducts-military-drills-isles-disputed-with-japan-media-2022-03-26/> [consulta: 1/8/2022].

¹⁷ Ver, VOGEL, Ezra F. *China and Japan Facing History* (Chapter Six: Colonization of Taiwan and Manchuria, 1895-1945). The Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, 2019.

¹⁸ Citado por BLANCHARD, Ben. «Former PM Abe says Japan, U.S. could not stand by if China attacked Taiwan», *Reuters*. 1/12/2021. <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/former-pm-abe-says-japan-us-could-not-stand-by-if-china-attacked-taiwan-2021-12-01/> [consulta: 10/9/2022].

¹⁹ La *Taiwan Relations Act (TRA)* aprobada por el Congreso de los EE. UU. en 1979, codifica las relaciones entre los EE. UU. y Taiwán. La TRA no compromete a los EE. UU. en la defensa de la isla ante un ataque, aunque tampoco lo excluye, sin embargo, establece que los EE. UU. deben proporcionar a Taiwán armas de carácter defensivo y mantener la capacidad propia para resistir cualquier recurso a la fuerza u otras formas de coerción que pondrían en peligro la seguridad, o el sistema social o económico, de la sociedad de Taiwán.

Japón, pues la intervención militar china en Taiwán pondría a Tokio ante el dilema de una guerra abierta con China, o quedar reducido a una nación tributaria de Pekín.

El escenario para la competición marítima chino-japonesa

Japón es un actor principal en la competición geopolítica que se desarrolla en el este de Asia, un escenario eminentemente marítimo, en el que el factor geográfico es determinante. El archipiélago japonés se extiende desde la isla de Hokkaido en el norte hasta el extremo sur de las Ryukyu, formando una parte sustancial de la primera cadena de islas, la isla más al suroeste del grupo Yonaguni se encuentra solamente a 58 millas de la costa de Formosa. Mientras la cadena de islas japonesas intercepta las derrotas entre el mar del Este de China y el Pacífico occidental, constituyendo un impedimento para el tránsito de las unidades navales chinas. También en ese mar se encuentran las islas Senkaku, potencial punto de choque con Pekín, ya que una ocupación china por la fuerza de las islas bien pudiera provocar un conflicto regional, aunque es dudoso que las islas por sí mismas merezcan asumir tal riesgo, China mantiene el contencioso vivo en su interés con incursiones periódicas en aguas del archipiélago de buques de sus agencias marítimas²⁰. El futuro de Senkaku se antoja unido al de Taiwán, un contencioso cuya resolución favorable resulta vital para China y para la pervivencia del actual régimen comunista, por lo que antes o después habría un intento de cambio en el actual estatus de Taiwán, aunque lo que pueda ocurrir dependerá del poder relativo de China frente a sus oponentes principales, los EE. UU., Japón y la propia Taiwán. Así la posibilidad de una contingencia militar en la antigua Formosa ha debido pesar gravemente en la reacción japonesa a la invasión rusa de Ucrania, el Gobierno japonés ha rechazado cambios unilaterales por la fuerza en el *statu quo* internacional, avisando que «hay una lectura directa de las acciones de los poderes autocráticos y coercitivos en Europa, con lo que puede suceder en el este de Asia»²¹.

²⁰ Ver, por ejemplo, STASHWICK, Steven. «Japan Sortieing More Jets during Heightened Senkaku Tensions», *The Diplomat*. 21/7/2020. <https://thediplomat.com/2020/07/japan-sortieing-more-jets-during-heightened-senkaku-tensions/> [consulta: 17/8/2022].

²¹ Primer ministro de Japón Fumio Kishida, citado en «Japanese premier warns of Ukraine-style invasion by autocratic powers», *The Guardian*. 5/5/2022. <https://www.theguardian.com/world/2022/may/05/japanese-premier-warns-of-ukraine-style-invasion-by-autocratic-powers> [consulta: 12/8/2022].

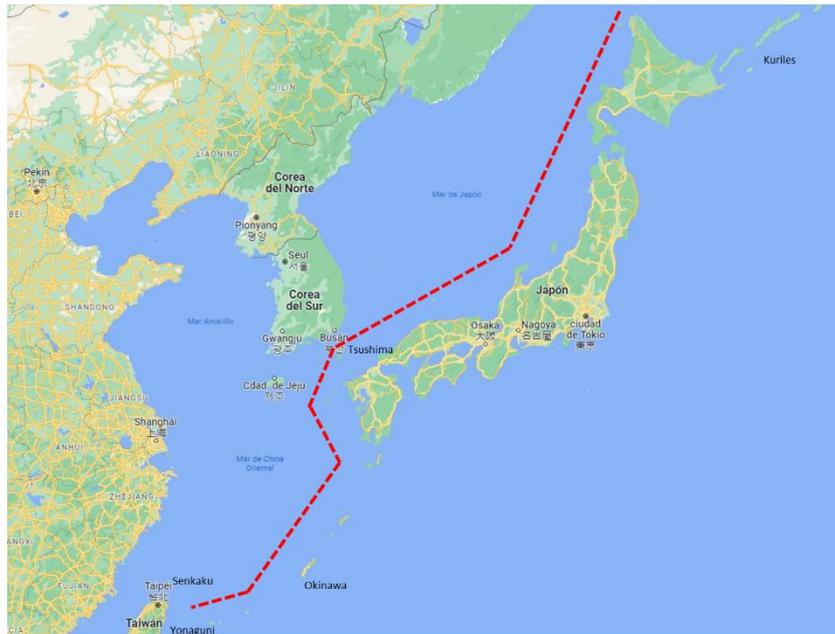


Figura 3. El archipiélago japonés y la 1.ª cadena de islas (imagen de elaboración propia y Google Maps)

La competición estratégica entre los EE. UU. y China es el principal elemento definitorio del futuro del Asia marítima, en el que Japón tiene un interés vital, ya que el país es «el anclaje esencial del poder americano en Asia; cualquier debilitamiento de la alianza entre los EE. UU. y Japón señalaría el eclipse final de un mundo dirigido por los EE. UU.»²², así el deterioro de los actuales equilibrios regionales tendría importantes consecuencias sobre la seguridad del país. Japón tiene y reconoce sus limitaciones para hacer frente en solitario a la potencial amenaza que representa una China renacida y militarmente pujante, por lo que la política japonesa de defensa tiene en su centro la alianza de defensa con los EE. UU. Sin embargo, el crecimiento del poder relativo de China frente a los EE. UU. en el este de Asia y la desconfianza que creó la administración Trump sobre el compromiso americano con la seguridad de sus aliados²³, han forzado un cambio en la política de defensa de Tokio. El artículo 9.º de la Constitución prescribe la renuncia de Japón a la guerra como derecho del Estado, admitiendo el ejercicio de la autodefensa con una fuerza mínima suficiente. En julio de 2014, el Gobierno acordó una interpretación amplia del artículo 9.º, ajustando el umbral de fuerza mínima necesaria para la autodefensa a la situación de seguridad²⁴, lo que, dada la actual percepción de

²² KAPLAN, Robert D. «Japan Grows Nervous About the U.S.», *Wall Street Journal*. 1/3/2019.

²³ GORDON, Philip H. y STEINBERG, James. «Trump's Flip-Flops on China Are a Danger to National Security», *Foreign Policy*. 29/7/2020.

²⁴ Ministry of Defence of Japan. «Overview and Fundamental Concepts of National Defense: Fundamental Concepts of National Defense, I Constitution and the Basis of Defense Policy». https://www.mod.go.jp/en/d_act/d_policy/index.html [consulta: 27/8/2022].

riesgos, posibilita el crecimiento de las capacidades militares del país. También en septiembre de 2015 la dieta japonesa aprobó una nueva legislación para permitir que las FADJ participen en conflictos en el extranjero que impliquen una amenaza a la seguridad de la nación, lo que se ha denominado derecho de «autodefensa colectiva». Una situación que permitiría a Japón responder con la fuerza ante una intervención militar que considere una amenaza a la seguridad nacional, aun fuera de su territorio.

Así Japón está reforzando tanto sus capacidades de defensa, como asegurando su vínculo con los EE. UU. y buscando otros potenciales socios estratégicos, como Australia, la India o Corea del Sur, algo que no está exento de dificultades. La relación de Japón con Corea no es fácil, debido a la brutal ocupación japonesa de la península coreana entre 1905 y 1945, mientras que con la India y a pesar de la pertenencia de las dos naciones al foro *Quad*, las posturas divergentes sobre el ataque ruso a Ucrania son fuente de desconfianza a pesar del interés compartido por hacer frente al expansionismo chino. Japón dispone de notables capacidades militares, sus Fuerzas de Autodefensa son sin duda muy notables y están sostenidas por recursos industriales y tecnológicos muy avanzados capaces de desarrollar y producir cualquier tipo de arma, incluso las nucleares²⁵. Aunque debido a las restricciones constitucionales la inversión en defensa del país ha sido relativamente reducida, en torno al 1 % del PIB, mientras que los incrementos presupuestarios de los últimos años mantienen el gasto en un orden parecido, ver figura 3. Sin embargo, dado el peligroso empeoramiento de la situación del entorno de seguridad de Japón, debido a la expansión de las capacidades militares de China, una Rusia vecina que emplea la fuerza para obtener el interés nacional y de los programas de armas de destrucción masiva de Corea del Norte, hace necesario para Japón mejorar sus capacidades de defensa. El presupuesto para 2022 establece la necesidad de contar con una «Fuerza de defensa multidominio» equipada con un amplio espectro de capacidades tecnológicamente muy avanzadas para operaciones en todos los ámbitos de guerra: espacio, ciberespacio, marítimo, aéreo, territorial, electrónico y de defensa antimisil²⁶. Capacidades que serían necesarias para hacer frente a un espectro de amenazas que van desde asaltos aerotransportados y anfibios, ataques aéreos y con

²⁵ Ver, WINDREM, Robert. «Japan Has Nuclear 'Bomb in the Basement,' and China Isn't Happy», *NBC News*. 11/3/2014. https://www.nbcnews.com/storyline/fukushima-anniVer_sary/japan-has-nuclear-bomb-basement-china-isn-t-happy-n48976 [consulta: 11/8/2022].

²⁶ Ministry of Defense. «Defense Programs and Budget of Japan, view of FY2022 Budget». December 2021. https://www.mod.go.jp/en/d_act/d_budget/pdf/20220420.pdf [consulta: 1/9/2022].

misiles de largo alcance, e indiscutiblemente la negación del uso de las aguas que rodean Japón y sus accesos marítimos. Japón ha incrementado el presupuesto anual de defensa de 2020 y años siguientes con asignaciones complementarias, con objeto de adelantar los programas previstos de obtención de capacidades. Así en 2020 y 2021 se asignaron paquetes suplementarios de 3,8 y 7,7 millardos de yenes (¥) a los presupuestos ordinarios, aunque el incremento del presupuesto de defensa japonés todavía sigue siendo magro, pues entre 2021 y 2022 habría crecido solo el 1,1 %²⁷.

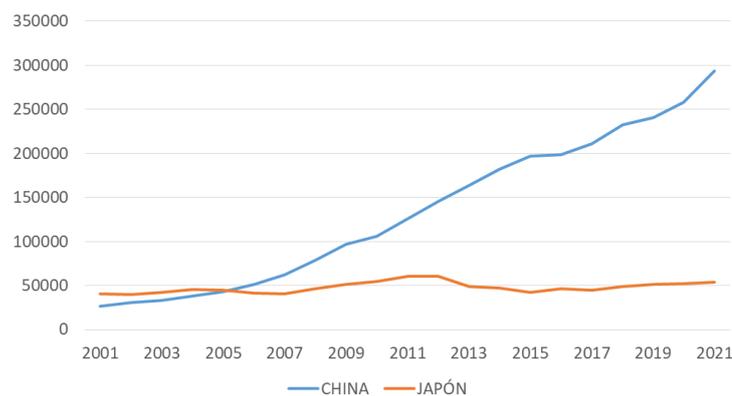


Figura 4. Comparativa del gasto de defensa chino y japonés (en millones US\$, ajustado a 2021)²⁸

El marco y la orientación marítima de la defensa de Japón

Japón por su situación, características geográficas, potenciales conflictos y sobre todo por su posición esencial en la pugna entre los EE. UU. y China por el control de la periferia marítima del este de Asia, necesita orientar sus capacidades de defensa fundamentalmente hacia el ámbito aeronaval y la defensa de misiles. Mientras, los escenarios previsibles de actuación para las FADJ serían: la defensa territorial de Japón, incluidas las Senkaku; un eventual conflicto chino-americano por el control del Asia marítima, pudiendo incluir tanto una respuesta en Taiwán, como en los mares que rodean China, o bien, una crisis derivada del empleo de misiles balísticos o de crucero por Corea del Norte. Todos esos casos requerirían la intervención de las FADM, teniendo en frente a la formidable MEPL, a las fuerzas aéreas y de misiles del ELP, o bien a Corea del Norte. Japón y su FADM contarían con el respaldo de los EE. UU., fundamentalmente de la Marina americana, ya que un conflicto entre China y Japón, por ahora, es

²⁷ Ministry of Defense. «Defense Programs and Budget of Japan: Overview of FY2022 Budget (Including FY2021 Supplementary Budget)». https://www.mod.go.jp/en/d_act/d_budget/pdf/20220420.pdf [consulta: 12/9/2022].

²⁸ Elaboración del autor, datos según SIPRI Military Expenditure Data Base (1949-2021). <https://www.sipri.org/databases/milex>

inimaginable fuera del marco de un conflicto general en la región con la participación de los EE. UU. Por otra parte, tampoco se puede olvidar la amenaza específica que para Japón suponen los misiles balísticos norcoreanos, a los que Japón hace frente principalmente con las unidades AEGIS de su FADM.



Figura 5. F-35 del USMC operando desde la cubierta del portaviones Izumo (imagen JMSDF)

Hoy en día China cuenta con la segunda marina del mundo en capacidad, tras la Marina americana, aunque ya en número de buques la MELP sería la primera, ver tabla 1. Es innegable que el imponente crecimiento de la MEPL en las últimas décadas ha puesto en marcha una carrera de armamentos navales alrededor de toda el Asia marítima, desde la India hasta Corea. Japón lleva a cabo un importante refuerzo de sus capacidades navales, citar la transformación de dos destructores portaaeronaves clase Izumo para operar aviones F-35B²⁹, lo que los convierte en auténticos portaviones ligeros, el programa de la nueva clase de submarinos Taigei para la adquisición de cinco buques, que se unirían a los 12 modernos submarinos Soryu actualmente en servicio y a los 11 más antiguos de la clase Oyashio. Igualmente, las FADM ya cuentan con 45 cruceros, destructores y fragatas, ocho de ellos AEGIS, buques que sostienen la principal capacidad de defensa antimisiles balísticos japonesa. Capacidad antimisil que Japón planea reforzar con dos nuevos buques 20.000 toneladas, una vez descartados los emplazamientos AEGIS en tierra³⁰. En el ámbito aéreo Japón ha adquirido 105 aviones F-35 Joint Strike Fighter (JSF), 63 unidades de la versión F-35A para operar desde tierra y 42 de la versión F-35B, capaces de operar desde los portaviones ligeros tipo Izumo. Mientras que a su vez el país está invirtiendo fuertemente en programas tecnológicos

²⁹ Ver, INABA, Yoshihiro. «Japan Starts ConVersion Work on Second Izumo-Class DDH», *Naval News*. 18/4/2022. <https://www.navalnews.com/naval-news/2022/04/japan-starts-conVersion-work-on-second-izumo-class-ddh/> [consulta: 21/5/2022].

³⁰ MAHADZIR, Dzirhan. «Japan to Build Two 20,000-ton Missile Defense Warships, Indian Carrier Commissions», *USNI News*. 6/9/2022. <https://news.usni.org/2022/09/06/japan-to-build-two-massive-20000-ton-missile-defense-warships-indian-carrier-commissions> [consulta: 9/10/2022].

para el desarrollo de misiles hipersónicos, control del espectro electromagnético, ciberdefensa y la utilización de medios no tripulados de todo tipo.

Tipo de Buque	EE.UU.	China	Japón
Portaviones	11	2+(1*)	0
LHD/LHA/CVL	9	1	4
Anfibios (LPD/LST)	22	57	3
SSBN	14	6	0
SSN	53	6+(3**)	0
SSK	0	46	22
Cruceros	24	3	4
Destruyores	68	36	35
Fragatas	21	45	6
Corbetas/Patrulleros	86	196	6
Logísticos y Apoyo	125***	157	24
Guerra de Minas	8	57	22

Tabla 1. Comparativa Fuerzas Navales³¹ (* construcción, ** reserva, *** incluye agencias civiles)

Sin embargo, los conceptos estratégicos para empleo de las fuerzas aeronavales de los potenciales rivales en un eventual conflicto en el este de Asia necesariamente resultarán opuestos, China en principio se vería impelida a asegurar el control negativo del mar en un área inmensa, mediante el establecimiento de una burbuja de A2/AD en las aguas al oeste de las cadenas de islas, obteniendo la libertad de acción en su periferia. Mientras simultáneamente, el ELP trataría de aplicar donde y cuando fuese posible el concepto maoísta de «Defensa Activa», batiendo unidades contrarias allí y cuando se pongan al alcance de sus armas, con objeto de reducir progresivamente las capacidades militares enemigas, para posteriormente pasar a la ofensiva. Una situación en la que probablemente se producirían ataques con misiles y aviación a las capacidades militares e industriales japonesas y americanas en Japón. Mientras, Japón necesitaría actuar en coordinación con las fuerzas americanas en el teatro de operaciones para asegurar la defensa del territorio y defender las comunicaciones marítimas de Japón manteniendo el control positivo del mar en las aguas exteriores a las cadenas de islas. Aunque un conflicto en el Asia marítima que enfrentase a las dos superpotencias difícilmente podría mantenerse contenido regionalmente, ya que el control de las aguas interiores a las cadenas de islas resultaría insuficiente para China, pues las derrotas de su tráfico

³¹ Datos según (2022) Chapter Six: Asia, The Military Balance, 122:1, 218-317, DOI: 10.1080/04597222.2022.2022931, y (2022) Chapter Three: North America, The Military Balance, 122:1, 26-63, DOI: 10.1080/04597222.2022.2022928

oceánico estarían bloqueadas y con ellas sus suministros de recursos naturales y acceso a los mercados internacionales, ambos intereses vitales para Pekín. Situación que pone de manifiesto y justifica la necesidad de China de una marina oceánica capaz de disputar el control de los océanos del globo a la Marina americana y sus aliados, ante una crisis en el este de Asia.



Figura 6. Puesta a flote del portaviones Fujian, imagen Li Gang/Xinhua/Picture Alliance

La perspectiva para Japón

Japón percibe que la evolución de la situación en el este de Asia es cada vez más peligrosa para su seguridad, sobre todo por el incremento de la actividad militar china alrededor de Taiwán, la ocupación y militarización por Pekín de islas y atolones en el mar del Sur de la China, el incremento en los últimos meses de la presencia naval combinada ruso-china alrededor de Japón y la permanente amenaza de los misiles norcoreanos. Un contexto en el que el incremento de las fuerzas aeronavales y de misiles chinos está influyendo directamente en la percepción japonesa sobre la capacidad de disuasión que ejercen los EE. UU. y sus aliados, frente a las potenciales opciones de uso de la fuerza por China. A ello Japón está respondiendo con el refuerzo de sus medios militares, especialmente aeronavales y antimisil, aunque difícilmente nunca alcanzarán en cantidad a los del EPL, no hacerlo daría como resultado la pérdida de la indispensable credibilidad sobre su capacidad de defensa, sin la cual la disuasión no tendría efecto. Aunque el peso principal de la contención militar de China sigue recayendo en las Fuerzas Armadas americanas, siendo su presencia en Japón el elemento principal sobre el que se asienta y materializa la alianza entre Washington y Tokio. Actualmente la situación en el este de Asia tiende hacia la inestabilidad debido al aumento de las capacidades militares chinas y a la creciente asertividad de Pekín, mientras que se define en el contexto de intereses enfrentados de los actores regionales. Aunque y mientras no se den circunstancias que comprometan los intereses vitales de las partes, en Taiwán

para China, o en Senkaku para Japón, la situación no debería devenir en conflictos abiertos. Así, el conjunto creíble de capacidades militares japonesas y la continuidad de la presencia militar americana en la región seguirán siendo una herramienta imprescindible para mantener la estabilidad regional.

*Alejandro MacKinlay**
Capitán de Navío (Reserva)