



28/2022

24 de marzo de 2022

Dmitri Amirov Belova*

¿Cómo afectan a los intereses de la UE el despliegue de empresas de seguridad privadas en África?

¿Cómo afectan a los intereses de la UE el despliegue de empresas de seguridad privadas en África?

Resumen:

Las compañías militares privadas (CMP) y las compañías de seguridad privadas (CSP) han observado una proliferación tras el fin de la Guerra Fría, y, sin embargo, es ahora cuando más se pone el foco en un grupo concreto, el grupo Wagner, como empresa *proxie* de la Federación Rusa. Dicho grupo está desplegado en varios países de África, así como empresas chinas, donde también la Unión Europea tiene intereses económicos y antiterroristas en el marco de sus misiones de entrenamiento (EUTM). Este artículo analiza cómo afecta el despliegue de empresas de seguridad vinculadas a países rivales en Mozambique, República Centroafricana, y Mali (junto a Burkina Faso y Senegal) afectan a los intereses de la UE, y concluye con recomendaciones para el desarrollo de un nuevo concepto de seguridad para los intereses de la Unión.

Palabras clave:

Compañía militar privada (CMP), Rusia, Wagner, Mozambique, Mali, República Centroafricana.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son responsabilidad de sus autores, sin que reflejen necesariamente el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

How does the deployment of private security companies in Africa affect EU interests?

Abstract:

Private Military Companies (PMCs) and Private Security Companies (PSCs) have proliferated since the end of the Cold War, but it is now that most focus is being placed on one particular group, the Wagner Group, as a proxy company for the Russian Federation. The Wagner Group is deployed in several African countries, as well as Chinese companies, where the European Union also has economic and counter-terrorism interests, in the framework of its training missions (EUTM). This article analyses how the deployment of security companies linked to rival countries in Mozambique, Central African Republic, and Mali (along with Burkina Faso and Senegal) affects EU interests and concludes with recommendations for the development of a new security concept for EU interests.

Keywords:

Private Military Company (PMC), Russia, Wagner, Mozambique, Mali, Central African Republic.

Cómo citar este documento:

AMIROV BELOVA, Dmitri. *¿Cómo afectan a los intereses de la UE el despliegue de empresas de seguridad privadas en África?* Documento de Opinión IEEE 28/2022.
https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2022/DIEEEO28_2022_DIMAMI_Seguridad.pdf y/o [enlace bie³](#) (consultado día/mes/año)

Introducción

La existencia de los tradicionalmente llamados «mercenarios» o agentes armados no estatales tiene un largo recorrido, existiendo una «época dorada» en el orden pre-westfaliano con los *condottieri*, y aparentemente casi desapareciendo con la aparición del Estado absoluto.

Con todo, tras el fin de la Guerra Fría, varios factores han facilitado la proliferación de este tipo de entidades, ahora denominadas principalmente como compañías militares privadas (PMC, por sus siglas en inglés), o empresas privadas de seguridad, *lato sensu*.

Sin embargo, existen particularidades en las PMC del siglo XXI, como lo son sus normalmente claras vinculaciones a algún Estado-nación contra cuyos intereses no actúan. Así, las grandes potencias militares Rusia, Estados Unidos o Reino Unido hallan en las PMC una forma «privilegiada» de «externalizar» los resultados políticamente negativos y gastos de sus intervenciones en el extranjero, complementar objetivos de política exterior¹, incluso obviando sus deberes con el derecho internacional público.

La Unión Europea (UE), por su parte, y como es de sobra conocido, carece de músculo militar directo (ejército común) como indirecto (PMC «propias»), lo que no implica su ausencia de una región de especial importancia para su seguridad como lo es África, especialmente en torno al golfo de Guinea, el Sahel, y el Cuerno de África. Dicho esto, debe aceptarse que sus misiones de entrenamiento (EUTM) se han visto con grandes complicaciones para asegurar la paz allí donde han sido desplegadas. Esto, hasta el punto de que Francia ha lanzado sus propias operaciones, como la recién terminada Burkhané, al tiempo que dos rivales estratégicos, Rusia y China, han desplegado sus propios grupos privados para asegurar sus intereses nacionales.

Analizaremos en estudios de caso de Mozambique, Mali y su posible efecto *spill-over*, y República Centroafricana cómo estos despliegues, en particular en el caso ruso, que, a pesar de la invasión de Ucrania, sigue desarrollando sus redes de influencia en esta región del mundo. Se presentarán, por otro lado, esos efectos en términos tanto de beneficios relativos (desde el realismo) y absolutos (liberalismo).

¹ DE CASTRO, N. "On Private Military Companies and Hybrid Warfare", *Illini Journal Of International Security*, 8 (1), 2021, p. 40.

Breve nota teórica

Hoy, en el contexto de la «privatización de la seguridad internacional»² y la globalización, se hace referencia como «agentes de seguridad privados» o «contratistas» a varios tipos de organizaciones, compuestas principalmente por exmilitares, y cuya actividad se legitima mediante un contrato con un país (quien ostenta el uso legítimo de la violencia). Kinsley categorizó esta clase de actores en 6 tipos teóricos³:

- Grupos de combate privados, encargados solamente del enfrentamiento armado, y virtualmente inexistentes.
- Compañías militares privadas, que operan tanto en combate como apoyando y entrenando a un ejército nacional, o proporcionando servicios de logística, siendo estas últimas sus principales ocupaciones.
- Compañías militares *proxies* que serían las que claramente están vinculadas a su gobierno. Pone de ejemplo a Military Professional Resources Inc., en relación con Estados Unidos, y nosotros podemos añadir a Wagner respecto de Rusia.
- Compañías de seguridad privada (PSC), encargados de prevenir el crimen y asegurar el orden. Por tanto, en teoría, evitan el enfrentamiento armado con grupos militares o paramilitares en contextos bélicos (ofensivas o defensas de plazas estratégicas).
- Compañías de seguridad comercial.
- Operadores *freelance*, fácilmente identificables como los «clásicos» mercenarios, en virtud del artículo 47 del Protocolo Adicional I de la Convención de Ginebra (1977)⁴.
- No siempre resulta claro en la literatura académica cuándo un actor es calificado como una «PMC pura» (de existir tal cosa), o cuándo ocupa ese rol para asegurar los intereses de su Estado (PMC *proxies*). Ello se debe a la naturaleza de la «guerra híbrida», para cuya definición son especialmente

² GARCÍA SEGURA, C. Introducción. En VV.AA. *Las Corporaciones Privadas de Seguridad*, documento de trabajo 13/2015 del Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, 2015, p. 9. Disponible en: https://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_trabajo/2015/DIEEET13-2015_ESFAS_CorporacionesPrivadasSeguridad.pdf (consultado el 28 de febrero de 2022).

³ KINSEY, C. *Corporate soldiers and international security: The rise of private military companies*. London, 2006, Routledge, pp. 13-20.

⁴ COMITÉ INTERNACIONAL DE LA CRUZ ROJA. Protocolo I adicional a los Convenios de Ginebra de 1949 relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados internacionales, 1977.

relevantes los actores involucrados, incluidos las PMC⁵, que son particularmente eficaces en la denominada «zona gris»⁶.

Notablemente, cuatro países ocupan alrededor del 70 % de la industria mundial de seguridad privada en sentido amplio: Estados Unidos, China, Reino Unido, y Sudáfrica (en función de dónde se encuentra su sede), y llama poderosamente la atención que Rusia no se encuentre entre ellos, a pesar de la importancia que se les da a sus grupos. A su vez, ha de señalarse que el máximo número de PMC a nivel mundial se alcanzó durante 2010, con hasta 1200 compañías en el mundo. Y, por último, debe señalarse que los servicios relacionados con las operaciones terrestres son los más frecuentes, ofrecidos por cerca del 83 % de las PMC, mientras que los servicios marítimos por más del 32 %, y quedando los servicios aéreos ofrecidos por cerca del 12 % de las empresas⁷.

Hemos de señalar por último que, con origen en la Guerra Fría, pero especialmente en auge desde la guerra contra el terror, grandes empresas como Armor Group International, Kellogs, Brown & Roots, Control Risks Group, DynCorp, Aegis International, o Academi (antigua Blackwater) han tenido presencia en varios conflictos⁸, normalmente apoyando a los intereses estadounidenses, británicos, o de la OTAN como conjunto. Estas empresas no suelen ser calificadas como *proxies*, sino «contratistas», pero lo cierto es que Rusia parece haber perfeccionado, primero con Slavic Corps, y luego con el grupo Wagner, una fórmula que ya han aplicado sus rivales estratégicos en otras ocasiones. A la postre, es la UE la que no está respondiendo a este contexto militar «heraclitiano».

⁵ COLOM, G. "Vigencia y limitaciones de la guerra híbrida", *Revista Científica General José María Córdova*, 10(10), 2012, p. 79. <https://doi.org/10.21830/19006586.228> (consultado el 28 de febrero de 2022).

⁶ SPEARIN, C. "NATO, Russia and Private Military and Security Companies", *The RUSI Journal*, 163:3, 2018, p. 66. <https://doi.org/10.1080/03071847.2018.1494676> (consultado el 28 de febrero de 2022).

⁷ SWED, O. y BURLAND, D. The Global Expansion of PMSCs: Trends, Opportunities, and Risks, Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, 2020, pp. 3-6. Disponible en: <https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Mercenaries/WG/ImmigrationAndBorder/swed-burland-submission.pdf> (consultado el 28 de febrero de 2022).

⁸ LABORIE IGLESIAS, M. *La privatización de la seguridad. Las empresas militares y de seguridad privadas en el entorno estratégico actual*. Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2012, pp. 110-116. Disponible en: https://www.ieee.es/Galerias/fichero/OtrasPublicaciones/Nacional/La_Privatizacion_de_la_Seguridad_T152-090212_MarioLaborie.pdf (consultado el 28 de febrero de 2022).

EUTM-Mozambique

La misión de la Unión Europea en Mozambique tiene por mandato el adiestramiento de las Fuerzas Armadas de Mozambique y la mejora de sus capacidades, con especial énfasis en el desarrollo de una Fuerza de Acción Rápida y la protección del Derecho Internacional Público y el Humanitario, en el contexto de la crisis que vive en el país en la región costera norteña de Cabo Delgado desde el año 2017. Se plantea un caso de apoyo fragmentado al gobierno de Mozambique por parte de varios actores, entre ellos la UE, en contra del grupo Ansar al-Sunna o Al-Shabaab de Mozambique, afiliado al Estado Islámico.

Mozambique ha barajado diversas opciones para gestionar este conflicto, valiéndose tanto de la ayuda antiterrorista internacional como de PMC. Y aunque, en un primer momento, dos empresas sudafricanas⁹ iban a participar como contratistas del gobierno, OAM y Black Hawk, el gobierno acabó por contratar a Wagner¹⁰, de precios eran más bajos, y clara vinculación con Rusia, país con el cual Mozambique está profundizando en su cooperación cultural, educativa, militar y económica¹¹. Debe indicarse, por otro lado, que Cabo Delgado es una región con importantes reservas de gas naturales *off-shore*, de las que Rusia podrá beneficiarse en una futura privatización en su favor. Con todo, recientemente la sudafricana Dyck Advisory Group participa con el gobierno debido a unos, relativamente, malos resultados de Wagner¹².

Debe señalarse, empero, que desde 2013 el Gobierno de Mozambique (dirigido por el FRELIMO) se enfrenta a una nueva insurgencia del principal grupo opositor, RENAMO, como ocurrió durante la guerra civil que asoló el país¹³. Ergo, las fuerzas armadas se han vuelto a dividir, afectando a la eficacia potencial de la EUTM. La Unión Soviética, y sus satélites, apoyaron a FRELIMO, por lo que no debe sorprender que Rusia busque, en la actualidad, reforzar estos lazos con el Gobierno mozambiqueño, en especial en el

⁹ Sudáfrica es uno de los más importantes orígenes de PMC debido a la privatización de la industria militar de la Sudáfrica del Apartheid una vez acabado dicho régimen, así como de individuos de fuerzas armadas y servicios de inteligencia de Rodesia. Estas empresas operan en casi todos los conflictos de África.

¹⁰ SAUER, P. "In Push for Africa, Russia's Wagner Mercenaries Are 'Out of Their Depth' in Mozambique", The Moscow Times, 19 de noviembre de 2019. Disponible en: <https://www.themoscowtimes.com/2019/11/19/in-push-for-africa-russias-wagner-mercenaries-are-out-of-their-depth-in-mozambique-a68220> (consultado el 28 de febrero de 2022).

¹¹ SHCHERBAK, A. (2018, 7 de marzo). "Russia, Mozambique to step up military-technical cooperation", Tass. Disponible en: <https://tass.com/defense/993217> (consultado el 28 de febrero de 2022).

¹² GILES, C. y MWAI, Peter. "Mozambique conflict: What's behind the unrest?", BBC, 29 de marzo de 2021. Disponible en: <https://www.bbc.com/news/world-africa-56441499> (consultado el 28 de febrero de 2022).

¹³ CASCAIS, A. "No peace, no election in Mozambique": RENAMO junta leader tells DW", Deutsche Welle, 28 de agosto de 2019. Disponible en: <https://p.dw.com/p/3Ocy4> (consultado el 28 de febrero de 2022).

ámbito de la defensa. Esta tendencia a recuperar las antiguas alianzas en África se vislumbra por cada vez más países del continente.

Tras analizar todos estos elementos, nos queda determinar si el despliegue de Wagner afecta a los intereses de la UE. Se puede establecer que, debido a que tanto Wagner como al EUTM operan, en principio, en un mismo bando, que es el que respalda al gobierno de Mozambique contra el terrorismo yihadista en Cabo Delgado.

Por lo tanto, si se comprenden los beneficios de la intervención como un juego de suma cero, y lo que uno gana, por tanto, lo hace a costa de los demás (relativos), parecería que Wagner, y, por tanto, Rusia, está ganando influencia política y económica ya que Mozambique confía más en PMC que en una EUTM que debe entrenar a dos ejércitos enfrentados. Si, por el contrario, entendemos esta operación en el marco de la lucha antiterrorista mundial, y los beneficios como absolutos, el debilitamiento de Al-Shabaab que haya producido Wagner es beneficioso para la UE.

EUTM- República Centroafricana (RCA)

La misión tiene por mandato la formación, el asesoramiento y el adiestramiento de las fuerzas armadas del país, las leales al Gobierno de Faustin-Archange Touadéra, con objeto de apoyar la reforma de estas y fortalecer su capacidad para contribuir a la defensa de su territorio y con el fin de proteger a su población. Su despliegue se concentra en Bangui y Bouar, en el oeste del país.

Actualmente, el Gobierno de Touadéra, apoyado por Francia (al margen de la misión de la UE) hasta 2020, debido a la aparente colaboración con Rusia en una campaña de desinformación contra la presencia francesa en África¹⁴, ha conseguido grandes victorias territoriales desde 2021 contar la *Coalition des patriotes pour le changement* (CPC). Esta es liderada por el expresidente François Bozizé y está integrada por grupos rebeldes muy heterogéneos, entre ellos, exmiembros de la coalición islamista que dio un golpe de

¹⁴ ELZAS, S. "France accuses CAR of complicity in disinformation campaign, suspends support", Radio France Internationale, 8 de junio de 2021. Disponible en: <https://www.rfi.fr/en/africa/20210608-france-accuses-car-of-complicity-in-disinformation-campaign-suspends-support-russia-wagner-mercenaries-social-media-politics-protests> (consultado el 28 de febrero de 2022).

Estado en 2013 (Séléka, hoy UPS, MPC y FPRC), y radicales antimusulmanes (Anti-Balaka)¹⁵.

Wagner desplegó entre 1200 y 2000 efectivos desde enero de 2021, tanto rusos como sirios¹⁶, aunque Touadéra niega haber firmado un contrato con la empresa. Resulta evidente que Rusia está ganando peso político, económico y cultural al haber sido un actor clave en la contraofensiva que ha salvado al régimen de la República, y hecho retroceder a los rebeldes de la mitad del país en apenas un año¹⁷ (Figura 1, en rojo, el territorio del Gobierno de Touadéra) y dar la impresión de ser un «el salvador frente al yihadismo» en la región, ante un debilitado Occidente que no ha podido apoyar con la fuerza suficiente a Touadéra¹⁸.

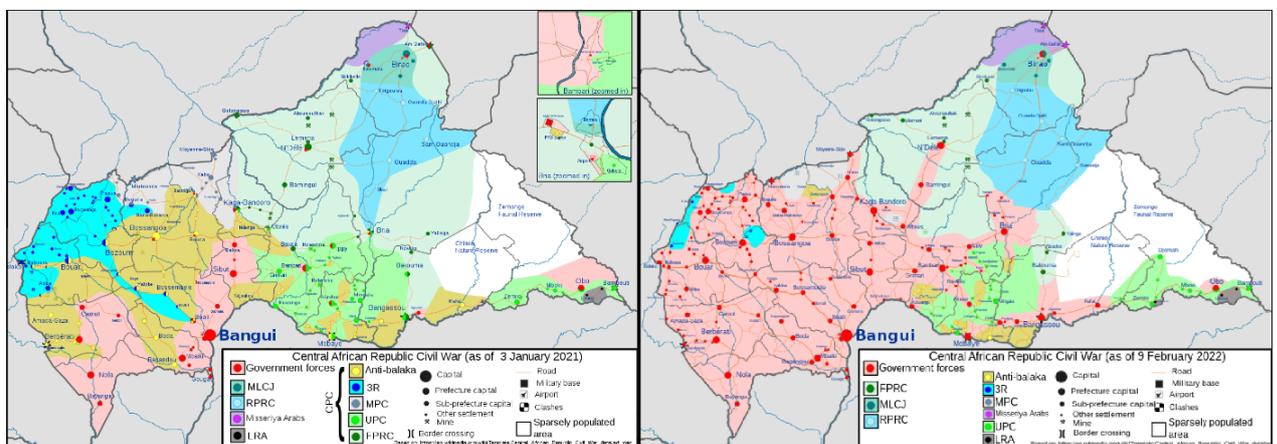


Figura 1. Comparación de la situación militar en enero de 2021 y febrero de 2022 en la RCA. Fuente.

Wikimedia commons.

El constante retroceso del Gobierno hasta la llegada de las tropas rusas y la suspensión de la ayuda militar francesa han beneficiado a la imagen internacional de Rusia, particularmente en África (al menos hasta la invasión de Ucrania en 2022). Además, se

¹⁵ INTERNATIONAL CRISIS GROUP. "Tracking Conflict Worldwide: Central African Republic", 2022. Disponible en: https://www.crisisgroup.org/index.php?q=crisiswatch/database&location%5B%5D=5&date_range=last_12_months&om_month=01&from_year=2016&to_month=01&to_year=2016 (consultado el 28 de febrero de 2022).

¹⁶ BANAFIO, M. y NZILO, A. "RCA: les mercenaires russes et syriens ont repris la ville de Yalinga sans affrontement", Corbeaunews-Centrafrrique, 22 de abril de 2021. Disponible en: <https://corbeaunews-centrafrrique.org/rca-les-mercenaires-russes-et-syriens-ont-repris-la-ville-de-yalinga-sans-affrontement/> (consultado el 28 de febrero de 2022).

¹⁷ BAX, P. "Russia's Influence in the Central African Republic", International Crisis Group, 3 de diciembre de 2021. Disponible en: <https://www.crisisgroup.org/africa/central-africa/central-african-republic/russias-influence-central-african-republic> (consultado el 28 de febrero de 2022).

¹⁸ DUKHAN, N. Central African Republic: Ground Zero for Russian Influence in Central Africa. Atlantic Council, 2020, pp. 8-19.

produce un interesante fenómeno como es la sustitución del español como idioma extranjero de estudio obligatorio en las universidades por el ruso¹⁹.

De nuevo, y a espera de que este conflicto evolucione en favor del Gobierno de Touadéra, se puede entender que la efectividad de las tropas de Wagner en el terreno podría beneficiar a la UE en términos absolutos, si entendemos que la consolidación del régimen y la paz son los objetivos que son parte de sus intereses. Sin embargo, en términos relativos, Francia y España son los países más afectados (negativamente) por el avance de la influencia rusa, como ejemplifica el elemento del idioma extranjero ya citado, así como la UE en su conjunto, debido a su ineficacia como misión de entrenamiento.

EUTM-Mali y *spill-over* del conflicto (Senegal y Burkina Faso)

La misión europea en Mali vive su cuarto (o quinto, según su propia web, ya que desde 2020 se incluye todo el territorio de Mali)²⁰ mandato desde 2013, con el objetivo del «entrenamiento militar y asesoramiento en las cadenas de mando y control, logística y gestión de recursos humanos, junto con derecho internacional humanitario»²¹. Por otro lado, Francia mantiene sus propias operaciones en todo el Sahel.

Se cumplen 10 años desde el inicio del conflicto en Mali, que inició como una rebelión de los tuaregs del norte del país (Azawad), seguida de un golpe de Estado militar y la aparición del terrorismo yihadista en todo su territorio. Además, este conflicto tiene un potente componente *spill-over*, es decir, que influye y se ve influenciado por otras conflagraciones en los países vecinos que participaron en la misión AFISMA, como Senegal o Burkina Faso. En 2020, Mali sufrió un nuevo golpe de Estado seguido de otro al año siguiente, habiendo sido consecuentemente suspendida su membresía de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental y la Unión Africana²². Es por ello

¹⁹ THE MOSCOW TIMES. "Russian Language Added to Central African Republic University Curriculum", 29 de noviembre de 2021. Disponible en: <https://www.themoscowtimes.com/2021/11/29/russian-language-added-to-central-african-republic-university-curriculum-a75686> (consultado el 28 de febrero de 2022).

²⁰ EUTM. Mandates, Eutmali.eu, 2022. Disponible en: <https://eutmmali.eu/mandates/> (consultado el 28 de febrero de 2022).

²¹ MINISTERIO DE DEFENSA. Misiones en el exterior, 2022. Disponible en: https://www.defensa.gob.es/misiones/en_exterior/ (consultado el 28 de febrero de 2022).

²² ALJAZEERA. "Mali suspended from African Union, threatened with sanctions", 2 de junio de 2021. Disponible en: <https://www.aljazeera.com/news/2021/6/2/mali-suspended-from-african-union-after-second-coup-in-9-months> (consultado el 28 de febrero de 2022).

por lo que se debe analizar la conflictividad de Mali en un contexto algo más amplio (el Sahel).

Burkina Faso pretendió ser un mediador entre Mali y Azawad, aunque desde 2015 diversas protestas y ofensivas de los grupos yihadistas que operaban en Mali (*Ansar ul Islam*, *Jama'at Nasr al-Islam wal Muslimin*, y *Ansar Dine*) han generado una etapa de importante inestabilidad e insurgencia islamista, cuyo último capítulo ha sido, como en Mali, un golpe de Estado en enero de 2022 por una junta militar y su expulsión de la Unión Africana²³.

Varios gobiernos europeos han condenado el despliegue de Wagner en Mali, negado por las autoridades africanas, así como por Rusia; aunque parece evidente que estas tropas existen y que su presencia pueda deberse a una decepción frente a las capacidades de la misión de la ONU (MINUSMA) de frenar el yihadismo^{24,25} y de la EUTM de apoyar al ejército (de nuevo, solo desde 2020, pueden operar por todo el territorio del país). Además, como en el caso de la República Centroafricana, Francia y Rusia se encuentran en este momento en aparente competición indirecta por expulsar al contrario y ser el principal encargado de la lucha antiterrorista en la región, si bien el presidente Macron ya indicó que Francia no podía seguir con su misión para 2022²⁶. Ello debe sumarse a la toma de bases, antes francesas, por tropas de Wagner²⁷ y el suministro de armas rusas de Mali²⁸, lo que demuestra un claro avance de Rusia sobre Francia y, por tanto, sobre los intereses de toda la UE.

Por otro lado, en Burkina Faso, y si bien el golpe de Estado dirigido por Paul-Henri Sandaogo Damiba es muy reciente, no pasa desapercibido el hecho de que este militar aparentemente llevaba meses pidiendo al depuesto Gobierno exigir apoyo a Rusia, así

²³ DEUTSCHE WELLE. "La Unión Africana suspende a Burkina Faso tras el golpe de Estado", 31 de enero de 2022. Disponible en: <https://p.dw.com/p/46JZq> (consultado el 28 de febrero de 2022).

²⁴ LISTER, B. y SHUKLA, S. "Arrival of Russian Wagner mercenaries in Mali condemned by European governments", CNN, 24 de diciembre de 2021. Disponible en: <https://edition.cnn.com/2021/12/24/africa/russia-mercenaries-mali-intl/index.html> (consultado el 28 de febrero de 2022).

²⁵ BBC. "Mali: West condemns Russian mercenaries `deployment'", 24 de diciembre de 2021. Disponible en: <https://www.bbc.com/news/world-africa-59777385> (consultado el 28 de febrero de 2022).

²⁶ FRANCE 24. "Macron announces France's Sahel military force will end in early 2022", 14 de julio de 2021. Disponible en: <https://www.france24.com/en/france/20210713-macron-announces-france-s-sahel-military-force-will-end-in-early-2022> (consultado el 28 de febrero de 2022).

²⁷ FERNÁNDEZ, A. "Los mercenarios rusos de Wagner llegan a Tombuctú", La Razón, 18 de enero de 2022. Disponible en: <https://www.larazon.es/internacional/20220118/zug7d4c3nbf5bl4qlffi5yjbvm.html> (consultado el 28 de febrero de 2022).

²⁸ FRANCE 24. "Mali receives Russian helicopters and weapons, lauds Moscow `partnership'", 1 de octubre de 2021. Disponible en: <https://www.france24.com/en/africa/20211001-mali-receives-russian-helicopters-and-weapons-lauds-moscow-partnership> (consultado el 28 de febrero de 2022).

como las movilizaciones tras el golpe (apoyándolo), con presencia de banderas de la Federación, y el mensaje: «No a Francia, sí a Rusia»²⁹.

Otros países, como Senegal, viven una relativa calma desde el fin de las hostilidades de los rebeldes de Casamanza; si bien, en otros casos, el yihadismo es un problema creciente y podría arrastrar a estos países a la competición estratégica entre grandes potencias³⁰ como en los casos ya analizados. Entiéndase por estos: Nigeria y Níger.

Tres tendencias resultan del análisis: (1) golpes de Estado militares; (2) avance de Rusia en la región mediante su diplomacia y su empresa *proxie*, Wagner; (3) retroceso de Francia, líder de los países europeos en la lucha antiterrorista del Sahel. No cabe descartar la posibilidad de que el mismo efecto *spill-over* del yihadismo desde Mali pueda evidenciarse en otra forma, la de cambios de gobierno favorables a una alianza estratégica con Rusia.

Por lo tanto, debe concluirse que en la región del Sahel-Mali-Burkina Faso, Rusia, mediante el despliegue del grupo Wagner, gana posiciones en términos relativos frente a la misión de la ONU, las de la UE y las operaciones de Francia. Podría caber la interpretación de ganancias absolutas en cuanto el yihadismo comience a perder importancia en la región, si Rusia consigue hacer lo que Francia (y las EUTM) no han podido. Sin embargo, en el momento actual, no podemos más que optar preferentemente por la primera interpretación.

²⁹ WALSH, D. "After Coup in Burkina Faso, Protesters Turn to Russia for Help", The New York Times, 25 de enero de 2022. Disponible en: <https://www.nytimes.com/2022/01/25/world/africa/burkina-faso-coup-russians.html> (consultado el 28 de febrero de 2022).

³⁰ FOJÓN, E. "La era de competición estratégica global. España: cuestión de identidad", Global Strategy Report, No 1/2020. Disponible en: <https://global-strategy.org/la-era-de-competicion-estrategica-global-espana-cuestion-de-identidad/> (consultado el 28 de febrero de 2022).

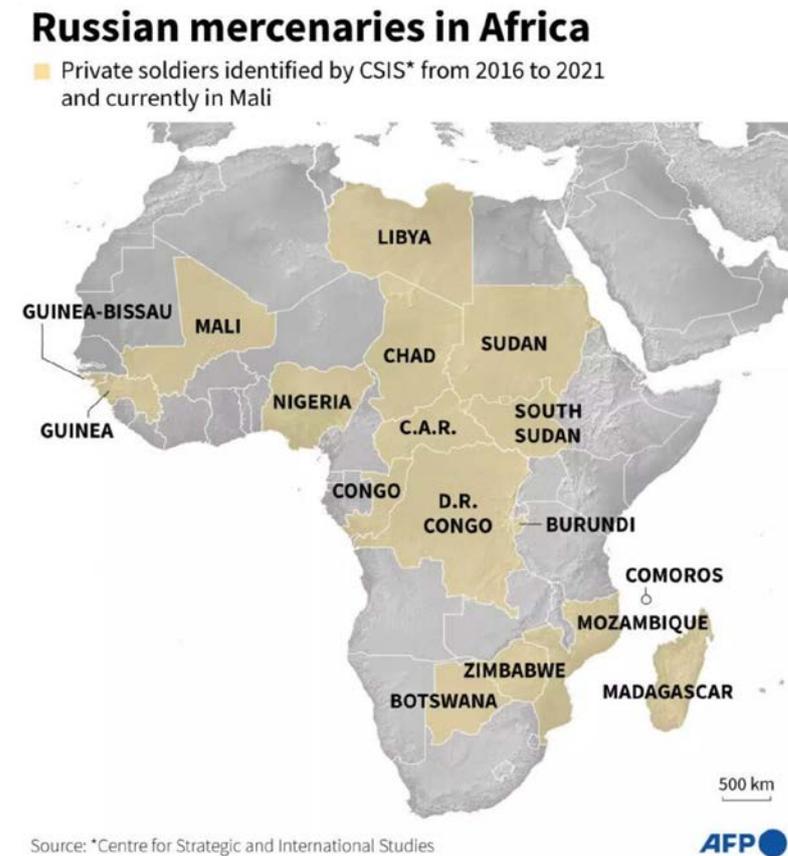


Figura 2. Presencia de mercenarios rusos en África para 2021. Fuente. CSIS en France 24. “Private military contractors bolster Russian influence in Africa”, 4 de febrero de 2022. Disponible en:

<https://www.france24.com/en/live-news/20220204-private-military-contractors-bolster-russian-influence-in-africa>

Aclaración sobre el papel de China

A pesar de la muy escasa bibliografía académica sobre el papel de China en este ámbito, y su ausencia en los documentos de seguridad del Pentágono y el Congreso norteamericano, China ya es un importante agente de este. Sin embargo, según se estima, su preferencia es por las PSC, de las cuales tiene desplegada entre 20 y 40 alrededor de todo el mundo, particularmente África y Asia, y 7000 en el propio país. Recordando la principal diferencia entre las PSC y las PMC, las primeras son las que, en principio, no tienen por objeto entrar en combate sino la seguridad de infraestructuras o individuos.

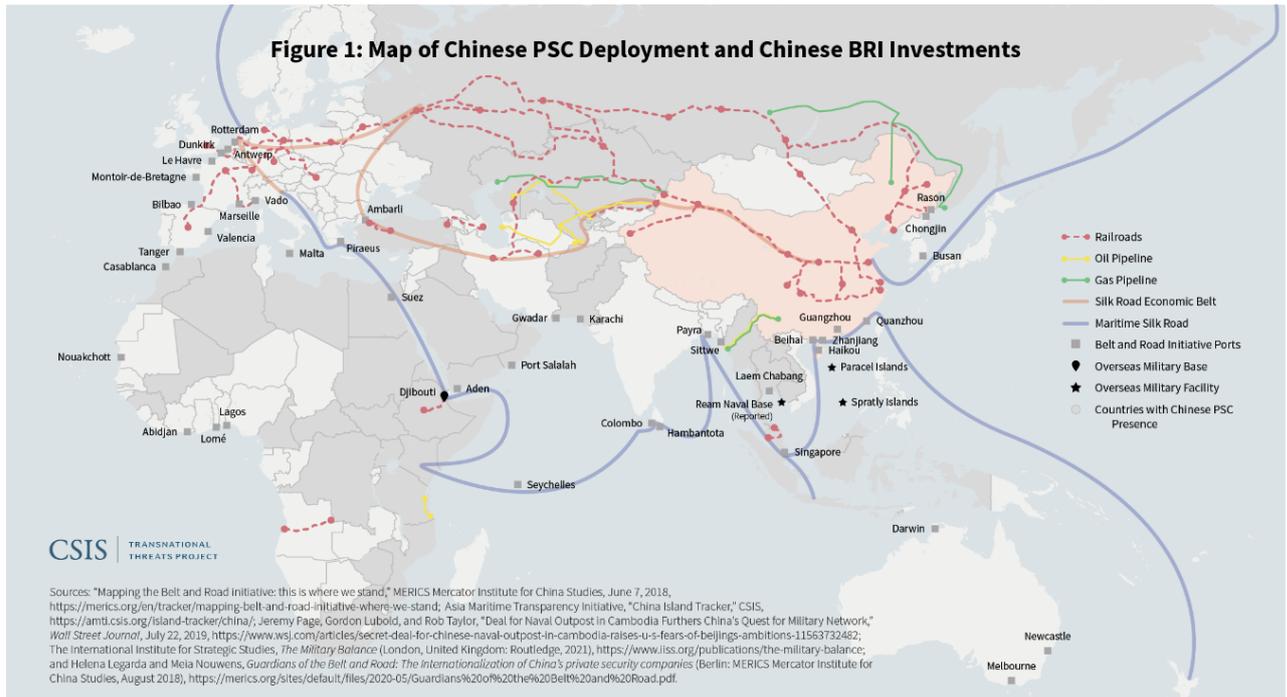


Figura 3. PSC chinas en el mundo. Fuente. Markusen, 2022, *Op. Cit.*

A pesar de que China mantiene una prohibición interna de empresas privadas de seguridad, en 2009 legalizó las PSC, y su rápido crecimiento, además del rol de (1) protección de la iniciativa Nueva Ruta de la Seda; y (2) mantener y aumentar el dominio marítimo de China en aguas circundantes, enturbia la diferencia entre PMC y PSC en el caso chino³¹.

Pero ¿por qué usa China PSC? Según Nantulya, estas proporcionan un enfoque más práctico y efectivo que las fuerzas locales, resultan menos «agresivas» en la defensa de sus intereses en el exterior, y, por último, crea empleo para los veteranos y desmovilizados del ejército popular (57 millones)³².

La prohibición interna de las PMC no es ningún impedimento para la posible futura proliferación de dichas empresas en China (*lato sensu*), ya que la sede de la primera PMC rusa (y predecesora de Wagner), Slavic Corps, tuvo su sede en Hong Kong³³. Así, China podría utilizar este «agujero legal» de ser necesario para crear PMC, suponiendo que necesitaran dicha figura en lugar de las actuales PSC, bien por la posible futura

³¹ MARKUSEN, M. *Op. Cit.*

³² NANTULYA, P. "Chinese Security Contractors in Africa", Carnegie Endowment For International Peace, 8 de octubre de 2020.

³³ SUKHANKIN, S. "Russian PMCs in the Syrian Civil War: From Slavonic Corps to Wagner Group and Beyond", The Jamestown Foundation, 18, 2019.

escalada bélica del Pacífico, bien por la necesidad de proteger la creciente actividad económica en el exterior sin arriesgar a miembros en activo del Ejército Popular³⁴.

En conclusión, las empresas de seguridad chinas, como la más conocida DeWe Security Service Group (DWSS), evita el combate directo, pero ya se encuentran desplegar en muchos países de África y Asia, como en el citado caso, en Camerún, Chad, República Democrática del Congo, Yibuti, Etiopía, Gabón y Nigeria³⁵ (Figura 3).

Todavía no han afectado a los intereses de España en aquellos lugares donde ha desplegado tropas, pero no debe descartarse su expansión por el golfo de Guinea y el Cuerno de África.

Conclusiones

Las PMC son objeto de análisis en los estudios estratégicos desde hace años en un contexto de fragmentación de la soberanía nacional y el aumento de la privatización de la seguridad internacional. Especial repercusión está teniendo el grupo Wagner a pesar de que Rusia no es uno de los orígenes más importantes de PMC. En este contexto, las grandes potencias tienen distintas aproximaciones a este fenómeno y a su uso.

En este artículo se ha analizado la cuestión de si el despliegue de PMC u otros grupos de seguridad privados han afectado a los intereses europeos allí donde la UE mantiene sus misiones de entrenamiento, por lo que nos hemos visto obligados a acotar los casos de estudio a Mozambique, República Centroafricana, Mali y los miembros de FINUSMA (Senegal y Burkina Faso, particularmente).

Para los intereses de la Unión Europea, el despliegue de Wagner en África puede entenderse como positivo en tanto lucha antiterrorista (términos absolutos), pero negativo en tanto es Rusia quien gana influencia en detrimento de la Unión, además del favorecimiento de los golpes de Estado prorrusos en el Sahel.

Por otro lado, China es un caso que analizar en el futuro por separado, ya que su modo de articulación de intereses en el exterior mediante agentes privados de seguridad han sido las PSC y no las PMC. Con todo, es completamente factible que se creen nuevas PMC asentadas en Hong Kong, sin necesidad, por tanto, de derogar la prohibición china

³⁴ SPEARIN, C. "China's Private Military and Security Companies", Prism, 8(4), 2020, pp. 40-50.

³⁵ NANTULYA, P. *Op. Cit.*

de estas compañías, todo ello con objeto de asegurar la iniciativa Nueva Ruta de la Seda y la expansión marítima alrededor del gigante asiático. Dependiendo de cómo se posicionen la UE respecto a los proyectos chinos de hegemonía económica mundial, la presencia de PSC en África repercutirá positiva o negativamente.

Como conclusión para el desarrollo de un nuevo concepto de seguridad de la UE, debe señalarse que: (1) los intereses de la UE en el Magreb, el Sahel, y África en su conjunto no están definidos claramente; (2) tampoco sus relaciones con rivales estratégicos como Rusia y China en la región; (3) las misiones EUTM son insuficientes para la competición estratégica, por límites en sus mandatos, en su presupuesto, y en definitiva, en su autonomía para operar conforme a los intereses de la propia Unión, desde una perspectiva más realista; (4) los avances políticos y culturales de Rusia, y económicos de China en África requieren un posicionamiento europeo, y de requerirse, enfrentamiento conjunto cuando los intereses europeos y los de sus rivales choquen; y (5) si bien la cooperación (o actuación paralela) euro-rusa en materia antiterrorista es positiva, la competición entre Francia y Rusia hace evidente que la UE necesita de unos nuevos instrumentos de política exterior, pensados para una etapa distinta de la vivida durante la hegemonía norteamericana tras el fin de la Guerra Fría. Tal y como ya ocurre con las amenazas cibernéticas, deben desarrollarse contramedidas respecto a PMC y PSC rivales.

*Dmitri Amirov Belova**

Master en Paz, Seguridad y Defensa (IUGM)