



80/2022

20 de septiembre de 2022

Sonia Velázquez León *

¿Podría el MidCat ser una solución para la inseguridad energética europea?

¿Podría el MidCat ser una solución para la inseguridad energética europea?

Resumen:

Desde que comenzó la recuperación de la pandemia hasta la actualidad, marcada por la invasión rusa de Ucrania, los asuntos energéticos han ganado cada vez mayor relevancia tanto en la agenda política como en los medios. La situación es especialmente dramática para regiones como la Unión Europea, tradicionalmente muy dependiente en términos de energía. En este contexto, la UE ha comenzado a buscar soluciones alternativas, desde reforzar la transición ecológica hasta construir nuevas infraestructuras. Y en esta búsqueda España tiene un papel relevante gracias al gasoducto MidCat, que podría trasladar gas argelino desde España al resto de Europa, reforzando la seguridad energética del continente. Ahora bien, el gasoducto se enfrenta a importantes retos: baja rentabilidad, un plazo excesivo y el poco interés francés pesan en contra de esta infraestructura, que ganaría peso si sirviera para trasladar hidrógeno verde en el futuro.

Palabras clave:

MidCat, seguridad energética, España, gas, hidrógeno verde, Francia.

Cómo citar este documento:

VELÁZQUEZ LEÓN, Sonia. *¿Podría el MidCat ser una solución para la inseguridad energética europea?* Documento de Opinión IEEE 80/2022.

https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2022/DIEEEO80_2022_SONVEL_Midcat.pdf y/o [enlace bie](#)³ (consultado día/mes/año)

*NOTA: Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son responsabilidad de sus autores, sin que reflejen necesariamente el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

La crisis energética obliga a la Unión Europea a buscar alternativas

Hoy, el mundo se enfrenta a una crisis energética global. Si bien esta crisis afecta especialmente a Europa, no comenzó con la guerra de Ucrania, sino que venía ya de tiempos anteriores, y tampoco afecta a todas las energías por igual, destacando, para mal, el caso del gas, con precios cada vez más altos. La crisis energética se remonta ya a los comienzos de la recuperación de la pandemia de la COVID-19. La reactivación de la economía global trajo consigo un incremento del consumo energético, destacable sobre todo en Asia. Ello, sumado a un clima desfavorable y a intereses geopolíticos de los grandes suministradores, como es el caso de Rusia, fueron poco a poco complicando la situación. La crisis de Ucrania no ha hecho sino empeorar el contexto. Argumentando primero un supuesto apoyo popular, después una falsa «desnazificación» y más tarde incluso culpabilizando a Europa, Rusia invadía en febrero Ucrania, destruyendo a su paso el país y generando en el viejo continente lo que no se había vuelto a ver desde la Segunda Guerra Mundial. Pero la guerra, además del dramatismo propio del conflicto, trajo una nueva víctima: la seguridad energética europea.

La UE es el mayor importador de energía del mundo y obtiene aproximadamente el 40 % de su demanda de gas y el 30 % de su demanda de petróleo de Rusia¹. Y precisamente Rusia es consciente de esta enorme dependencia de los veintisiete y saca provecho de ello. Desde el comienzo de la guerra de Ucrania la UE ha reaccionado, más rápido de lo que muchos esperaban, y ha impuesto duras sanciones a Rusia y a su economía, mostrando una cierta unidad de actuación. Sin embargo, el campo energético es harina de otro costal. Y es que, para algunos países, como podría ser el caso de Hungría, la pérdida del gas ruso en la actualidad sería prácticamente letal. Todo sea dicho, también sería más que perjudicial para Alemania, país que llevaba ya tiempo confiando en un cambio político por parte de Rusia que no ha tenido lugar. Esto ha causado precisamente desunión en la UE, una falta de coherencia o unidad a la hora de tomar decisiones que ha aprovechado Rusia en su beneficio, amenazando con cortar el suministro de gas a Europa y ofreciendo diferentes condiciones y oportunidades a los distintos Estados miembros para separarlos. De todo ello es consciente la UE, que además sabe que sus

¹ GIL, Abel. «Abastecimiento de gas a Europa. Principales rutas de abastecimiento», *El Orden Mundial*. Octubre 2021. Disponible en: <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/dependencia-energetica-europa/>

reservas de gas aún no se han recuperado desde los inicios de la crisis energética. En la actualidad, se calcula que las reservas de Austria, Alemania o el Reino Unido se agotarían incluso antes del final del invierno, mientras que países menos vulnerables, como España, contarían hasta con 31 semanas de gas².

En este contexto de crisis y necesidad, la Unión Europea ha comenzado a buscar alternativas. Las hay a corto plazo, como la importación de GNL de nuevos proveedores como pueden ser Estados Unidos, Catar o incluso Venezuela, y las hay a largo plazo, como puede ser la inversión en renovables, la apuesta por el hidrógeno verde o la construcción de nuevas infraestructuras energéticas. En cualquier caso, el objetivo es evidente: reducir la dependencia energética de la Unión Europea. Así lo manifiesta con claridad el último documento estratégico publicado por la comunidad europea, el plan conocido como «RePowerEU», cuyo nombre ya pone de manifiesto que se trata tanto de «conectar» energéticamente a la UE como de reempoderarla y lograr así que no sea tan frágil ante acontecimientos geopolíticos de calado o actores internacionales interesados.

RePowerEU³ plantea las siguientes líneas de actuación:

1. Incluir la obligación de que los Estados europeos deban diversificar su suministro de gas.
2. Diversificar los suministros mediante asociaciones a largo plazo con los proveedores.
3. Preparar medidas de contingencia en caso de interrupción de suministro.
4. Incentivar las compras comunes voluntarias de gas, GNL e hidrógeno (en el futuro quizá incluso contar con un mecanismo de compra conjunta).
5. Disminuir la demanda de gas y petróleo en un 5 % reduciendo la velocidad en carreteras y con medidas específicas para hogares e industria.
6. Promover un mayor ahorro y más eficiencia energética, mediante modificaciones de los tipos de IVA, el aislamiento de edificios y la promoción de la compra de nuevos electrodomésticos eficientes.

² VELÁZQUEZ, Sonia. «¿Puede la Unión Europea aguantar sin el gas ruso?», *El Orden Mundial*. Febrero 2022. Disponible en: <https://elordenmundial.com/puede-la-union-europea-aguantar-sin-el-gas-ruso/>

³ European Commission. «RePowerEU: affordable, secure and sustainable energy for Europe». Disponible en: https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal/repower-eu-affordable-secure-and-sustainable-energy-europe_en

Llevando a lo concreto los objetivos planteados por RePowerEU, una de las alternativas que se proponen y que ha ido ganando peso en los últimos meses ante la escalada y enconamiento de la guerra de Ucrania es la construcción de infraestructuras energéticas, y entre ellas ha comenzado a destacar el gasoducto MidCat, precisamente en España.

La agresión rusa de Ucrania ha revalorizado a la península ibérica como centro de producción y almacenamiento tanto de gas natural (y también licuado) como en un futuro, de hidrógeno verde⁴. En resumidas cuentas, como dijo la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen: «España puede desempeñar un papel importante en el suministro»⁵.

España como refuerzo de la seguridad energética europea: el MidCat

España (y, colateralmente, Portugal) es una isla energética, tanto para lo bueno como para lo malo. Dada la falta de infraestructuras energéticas que sufre el país y la difícil interconexión con Francia y el resto de red energética europea, España se ve menos afectada por los vaivenes del mercado de la energía de Europa. Además, consciente de estas circunstancias y del aislamiento imperante, España lleva ya tiempo invirtiendo en la diversificación de los proveedores energéticos, en energías renovables y en el gas natural licuado, que se posiciona cada vez más como respaldo de las renovables.

Respecto a la diversificación, centrando la atención en el gas, la energía más afectada por la crisis, España importa un 37 % de su energía de Estados Unidos, un 12 % de Europa y Eurasia (lo que incluye Portugal, Noruega, Francia y Rusia), un 2 % de Catar, otro 2 % de Trinidad y Tobago y, sobre todo, de África, en concreto de Argelia y Nigeria, además de algo adicional de Egipto y Guinea Ecuatorial⁶. España prácticamente no

⁴ JULIANA, Enric. «Catalunya, territorio OTAN al cien por cien», *La Vanguardia*. Mayo 2022. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/politica/20220526/8294502/catalunya-territorio-otan-cien-cien.html>

⁵ CABALLERO, Álvaro. «Guerra en Ucrania. Midcat: el proyecto olvidado que quiere resucitar España como alternativa al gas ruso», *RTVE*. Marzo 2022. Disponible en: <https://www.rtve.es/noticias/20220325/midcat-gasoducto-espana-alternativa-gas-ruso/2321860.shtml>

⁶ ESCRIBANO, Gonzalo. «Diez contribuciones de España a una seguridad energética europea autónoma de Rusia», *Real Instituto Elcano*. Marzo 2022. Disponible en: <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/diez-contribuciones-de-espana-a-una-seguridad-energetica-europea-autonoma-de-rusia/https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/diez-contribuciones-de-espana-a-una-seguridad-energetica-europea-autonoma-de-rusia/>

depende de los hidrocarburos rusos, que tan solo representan un 2 % de sus importaciones de petróleo y menos del 6 % de las de gas⁷. En cuanto a la inversión en renovables, España genera un 21,2 % de la energía que consume a partir de renovables, más que países como Italia (20,4 %), Alemania (19,3 %), Francia (19,1 %) y Polonia (16,1 %)⁸. Por lo que se refiere a la apuesta por el GNL y el desarrollo de la regasificación, España es el país con mayor número de plantas de regasificación de Europa, seis en total, más que Francia y Alemania⁹, con un tercio de la capacidad regasificadora de todo el continente¹⁰. Gracias a estas infraestructuras, el GNL ha ido ganando importancia en el mix energético español; el año pasado España importó alrededor del 70 % de su gas mediante buques metaneros, especialmente desde EE. UU. Esto sin olvidar la importancia de los gasoductos clásicos, pues España cuenta con el Medgaz, gasoducto que une Almería con Beni-Saf en Argelia y hasta hace poco contaba también con el GME, gasoducto Magreb-Europa¹¹.

Gracias a esto, España contribuye con sus exportaciones energéticas a Europa¹². De hecho, esta contribución va en aumento. En 2021 España exportó el doble de gas y electricidad a Europa que la que había exportado en 2020. En 2022, creciendo de nuevo, las exportaciones españolas de energía se quintuplicaron frente a las de 2021¹³. Todo ello, contando con que España podría importar bastante más, pues sigue contando con capacidad sin utilizar en sus plantas regasificadoras¹⁴, en concreto, se calcula que

⁷ Ibíd.

⁸ Ibíd.

⁹ DELGADO, Paco. «Proyecto Midcat: el gasoducto que España sigue sin querer construir en plena subida de precio del gas», *COPE*. Febrero 2022. Disponible en: https://www.cope.es/actualidad/economia/noticias/proyecto-midcat-gasoducto-que-espana-sigue-sin-querer-construir-plena-crisis-por-guerra-ucrania-20220226_1918683

¹⁰ MERINO, Álvaro. «El mapa del Midcat: de gasoducto fallido a alternativa española al gas ruso. La frontera energética entre España y Francia. El MidCat, la conexión pendiente», *El Orden Mundial*. Marzo 2022. Disponible en: <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/mapa-midcat-gasoducto/>

¹¹ ESCRIBANO, Gonzalo. «Diez contribuciones de España a una seguridad energética europea autónoma de Rusia», *Real Instituto Elcano*. Marzo 2022. Disponible en: <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/diez-contribuciones-de-espana-a-una-seguridad-energetica-europea-autonoma-de-rusia/>

¹² Ibíd.

¹³ Ibíd.

¹⁴ Ibíd.

España podría regasificar 20.000 millones de metros cúbicos más al año, aproximadamente un 30 % más de las cifras presentes¹⁵.

Ahora bien, toda esta capacidad de España está por el momento infrautilizada y desconectada del resto del continente. Y ahí es donde tiene un papel principal el MidCat, gasoducto que uniría la región del Midi francés y Cataluña a modo de extensión del gasoducto Medgaz (que transcurre desde Beni Saf en Argelia hasta Almería, España). El gasoducto recorrería toda la costa mediterránea hasta llegar a Hostalric (Girona), desde donde comenzaría su viaje a Barbaire, atravesando los Pirineos¹⁶.

El MidCat se propuso por primera vez en 2007 y estaba previsto que estuviera operativo en 2015¹⁷. Comenzó a construirse en 2010, bajo los auspicios de la española Enagás y la francesa Teréga. La idea era que el gasoducto pudiera transportar hasta 7.500 millones de metros cúbicos de gas al año, lo que doblaría la capacidad de la conexión actual entre ambos países. Se calcula que en el lado francés quedan aproximadamente 120 kilómetros por construir, con un valor de 290 millones de euros mientras en el lado español quedan por construir algo más de 100 kilómetros, con un coste de unos 150 millones de euros¹⁸. Actualmente hay tramos del gasoducto sepultados a unos 50 km de Barcelona, sin conexión con el resto de la red¹⁹.

¹⁵ LEMA, Marcos. «Midcat, de gasoducto redundante a engranaje crucial de la autonomía energética europea», *Cotizalia*. Marzo 2022. Disponible en: https://www.elconfidencial.com/economia/2022-03-13/espana-multiplica-exportaciones-gas-francia-midcat_3388903/

¹⁶ CABALLERO, Álvaro. «Guerra en Ucrania. Midcat: el proyecto olvidado que quiere resucitar España como alternativa al gas ruso», *RTVE*. Marzo 2022. Disponible en: <https://www.rtve.es/noticias/20220325/midcat-gasoducto-espana-alternativa-gas-ruso/2321860.shtml>

¹⁷ HIDALGO GARCÍA, M.^a del Mar. «El Midcat: el papel de España en la seguridad energética de Europa». Documento informativo de la revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos. Abril 2014. Disponible en: https://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_informativos/2014/DIEEEI07-2014_MIDCAT_MMHG.pdf

¹⁸ CABALLERO, Álvaro. «Guerra en Ucrania. Midcat: el proyecto olvidado que quiere resucitar España como alternativa al gas ruso», *RTVE*. Marzo 2022. Disponible en: <https://www.rtve.es/noticias/20220325/midcat-gasoducto-espana-alternativa-gas-ruso/2321860.shtml>

¹⁹ FARIZA, Ignacio y ROVIRA, Marc. «España urge a la UE a acelerar las interconexiones energéticas con el resto del continente», *El País*. Marzo 2022. Disponible en: <https://elpais.com/economia/2022-03-16/espana-urge-a-la-ue-a-acelerar-las-interconexiones-energeticas-con-el-resto-del-continente.html#?rel=mas>

Conjuntamente se trataba de una iniciativa bastante ambiciosa, con una inversión de aproximadamente 450 millones de euros²⁰. El objetivo era doble: en la dirección España-Francia, poder trasladar gas de Argelia, almacenarlo en España y enviarlo después al resto de Europa; en la otra dirección, el objetivo era que España pudiera tener mayores y mejores conexiones con el mercado energético europeo²¹. Curiosamente, mientras parecía que el gasoducto nacía con la idea de cumplir sobre todo el segundo objetivo, es decir, conectar más y mejor a España a la red europea de energía, ahora ha ganado relevancia el segundo objetivo, aumentar la seguridad energética de Europa gracias al gas que recibe España²².

Durante cierto tiempo (entre 2013 y 2017) el MidCat se consideró como candidato a «proyecto de interés común». Esto permitía trámites más sencillos y una mayor financiación. Pese a que la idea original pareció triunfar, en 2018 el proyecto cayó en el olvido y en 2019, desapareció de la lista de proyectos de interés común²³. Todo ello vino provocado principalmente por un motivo: el dictamen conjunto de la CNMC española y la CRE francesa, su homóloga en el ámbito energético; y a ello se sumaba la falta habitual de interés por parte de París por este proyecto²⁴.

Un proyecto con aliados, pero también enemigos

El mayor obstáculo para el MidCat es precisamente la falta de entusiasmo mostrada por uno de los países clave para su desarrollo: Francia. La relación entre franceses y españoles en el ámbito energético lleva ya mucho tiempo siendo compleja. No significa esto que no haya conexiones entre España y Francia o que ambos países se nieguen a colaborar, de hecho, como ejemplo reciente, España y Francia están construyendo una

²⁰ *Ibíd.*

²¹ DELGADO, Paco. «Proyecto Midcat: el gasoducto que España sigue sin querer construir en plena subida de precio del gas», *COPE*. Febrero 2022. Disponible en:

https://www.cope.es/actualidad/economia/noticias/proyecto-midcat-gasoducto-que-espana-sigue-sin-querer-construir-plena-crisis-por-guerra-ucrania-20220226_1918683

²² «Qué es el MidCat, el gaseoducto español que podría aislar a Putin», *El Economista*. Marzo 2022.

Disponible en: <https://www.eleconomista.es/economia/noticias/11694074/03/22/MidCat-el-gaseoducto-espanol-que-podria-aislar-a-Putin-.html>

²³ CABALLERO, Álvaro. «Guerra en Ucrania. Midcat: el proyecto olvidado que quiere resucitar España como alternativa al gas ruso», *RTVE*. Marzo 2022. Disponible en:

<https://www.rtve.es/noticias/20220325/midcat-gasoducto-espana-alternativa-gas-ruso/2321860.shtml>

²⁴ *Ibíd.*

unión eléctrica submarina a través del golfo de Vizcaya que se espera que esté activa en 2027²⁵.

Probablemente uno de los mayores momentos de cooperación entre ambos países fue la firma de la Declaración de Madrid de 2015. La declaración reconocía la necesidad inmediata de avanzar en la construcción de infraestructuras adicionales que permitieran asegurar un 10 % mínimo de interconexión para ambos países en 2020 y de un 15 % para 2030²⁶. Tras la misma, se creó un grupo de alto nivel para las interconexiones entre el sudoeste de Europa, que se encargase de proponer rutas detalladas que permitieran progresar en esta interconexión. Sin embargo, pese al aparente consenso en favor de la integración energética, los intercambios de electricidad se mantienen a niveles muy bajos²⁷. La situación no es nueva y tampoco mejora. Francia lleva los últimos treinta años bloqueando de una u otra manera la integración energética de Portugal y España²⁸.

Hoy, en el contexto que marca la invasión rusa y el aumento de los precios del gas, Alemania y España han presionado a Francia para que vuelva a plantearse apoyar el MidCat²⁹. En un inicio, la embajada francesa en España reconoció que el gobierno francés estaría dispuesto a retomar el asunto del MidCat³⁰ y Francia señaló que estudiaría la petición de socios amigos como Alemania y España³¹. Durante unos días

²⁵ MERINO, Álvaro. «El mapa del Midcat: de gasoducto fallido a alternativa española al gas ruso. La frontera energética entre España y Francia. El MidCat, la conexión pendiente», *El Orden Mundial*. Marzo 2022. Disponible en: <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/mapa-midcat-gasoducto/>

²⁶ ESCRIBANO, Gonzalo. «L'Union de l'Énergie commence dans les Pyrénées», *Real Instituto Elcano*. Marzo 2015. <https://www.realinstitutoelcano.org/comentarios/union-de-lenergie-commence-dans-les-pyrenees/>

²⁷ ESCRIBANO, Gonzalo. «Diez contribuciones de España a una seguridad energética europea autónoma de Rusia», *Real Instituto Elcano*. Marzo 2022. Disponible en: <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/diez-contribuciones-de-espana-a-una-seguridad-energetica-europea-autonoma-de-rusia/>

²⁸ *Ibíd.*

²⁹ Ayuso, Silvia; Fariza Ignacio. «Bruselas evita apoyar el Midcat y lo deja en manos de España y Francia». *El País*. 2022. Disponible en: <https://www.google.com/amp/s/elpais.com/economia/2022-09-06/bruselas-evita-apoyar-el-midcat-y-lo-deja-en-manos-de-espana-y-francia.html%3foutputType=amp>

³⁰ «Qué es el MidCat, el gaseoducto español que podría aislar a Putin», *El Economista*. Marzo 2022. Disponible en: <https://www.economista.es/economia/noticias/11694074/03/22/MidCat-el-gaseoducto-espanol-que-podria-aislar-a-Putin-.html>

³¹ Valero, Carmen; Fernández, Eduardo. «Francia se abre a "examinar" la propuesta de Alemania y España para retomar el MidCat». *El Mundo*. 2022. Disponible en:

pareció incluso que el gasoducto estaba cerca de convertirse en una realidad. Pero poco después Francia volvía a reiterar su negativa, acabando con las crecientes expectativas³² al argumentar que este gasoducto no serviría para solucionar la crisis actual, pues solo podría ponerse en marcha para 2030, ya muy tarde³³.

España, consciente de que Francia no está convencida, reafirma la importancia de que en un futuro sea dicho país el que avance en el proyecto, defendiendo que no tendría sentido avanzar en la construcción de las infraestructuras de la parte española si no existe compromiso por la parte francesa de avanzar con el MidCat³⁴.

Los franceses han esgrimido siempre dos argumentos en contra del gasoducto; por un lado, el medioambiental, pues es cierto que se ha generado en Francia un importante rechazo al proyecto en las localidades por donde transcurriría el gasoducto³⁵, por otro lado, la incapacidad de la propia Francia de abastecer a otros países. En concreto, Francia mantiene que no sería capaz de abastecer a Alemania o Italia, pues para ello debería destinar aproximadamente 2.000 millones de euros para reforzar su red de gas³⁶. Dicho todo esto, parece que el motivo pudiera no ser tanto este sino una cuestión de preferencias energéticas, en concreto, de la apuesta francesa por la energía nuclear frente al gas, al que prefiere no reforzar en el mercado europeo.

<https://www.google.com/amp/s/amp.elmundo.es/economia/macroeconomia/2022/08/30/630e1ed121efa0fb708b45f6.html>

³² Ayuso, Silvia; Fariza Ignacio. «Bruselas evita apoyar el Midcat y lo deja en manos de España y Francia». *El País*. 2022. Disponible en:

<https://www.google.com/amp/s/elpais.com/economia/2022-09-06/bruselas-evita-apoyar-el-midcat-y-lo-deja-en-manos-de-espana-y-francia.html%3foutputType=amp>

³³ Ayuso, Silvia; Fariza Ignacio. «Bruselas evita apoyar el Midcat y lo deja en manos de España y Francia». *El País*. 2022. Disponible en:

<https://www.google.com/amp/s/elpais.com/economia/2022-09-06/bruselas-evita-apoyar-el-midcat-y-lo-deja-en-manos-de-espana-y-francia.html%3foutputType=amp>

³⁴ LEMA, Marcos. «Los requisitos de Ribera para Midcat: hidrógeno, conexión con Francia y financiación europea», *Cotizalia*. Marzo 2022. Disponible en: https://www.elconfidencial.com/economia/2022-03-08/ribera-pone-3-condiciones-para-el-micat-que-transporte-hidrogeno-francia-acceda-y-europa-pague_3388003/

³⁵ HERNÁNDEZ, Marisol. «España cree que Francia “cederá” con el Midcat por la presión de Alemania». *Economía*, Abril 2022. Disponible en: <https://www.elperiodico.com/es/economia/20220418/espana-francia-cedera-midcat-alemania-gas-13529462>

³⁶ «Qué es el MidCat, el gaseoducto español que podría aislar a Putin», *El Economista*. Marzo 2022. Disponible en: <https://www.eleconomista.es/economia/noticias/11694074/03/22/MidCat-el-gaseoducto-espanol-que-podria-aislar-a-Putin-.html>

Mientras tanto y precisamente hablando de Alemania³⁷, este país sí ha mostrado a las claras su interés en el MidCat³⁸. De hecho, recientemente el Primer Ministro alemán Olaf Scholz comunicaba a España su pleno apoyo a este proyecto, considerándolo vital para crear una red de gas que sirviera en el futuro para el hidrógeno verde y que en todo caso, reforzase la seguridad energética europea³⁹.

No se trata de que Alemania crea que el MidCat solucionará todos sus problemas actuales de inseguridad energética y dependencia de Rusia, pero sí de que valora positivamente la iniciativa como otra de tantas que permita a Europa diversificar sus suministros. Parece que esta misma reflexión la ha hecho también la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), que ya en 2008 en la Cumbre de Bucarest comenzó a incluir la seguridad energética entre sus prioridades estratégicas⁴⁰. Hoy, los aliados apuestan porque instalaciones energéticas como el MidCat o puertos y regasificadoras estén incluidos en la doctrina OTAN⁴¹ como infraestructuras vitales. La Alianza considera vital que la UE diversifique sus suministros y refuerce su seguridad energética y su nueva estrategia podría incluir los cortes de suministro de energía derivados de estrategias hostiles de otros países⁴².

³⁷ HERNÁNDEZ, Marisol. «España cree que Francia “cederá” con el Midcat por la presión de Alemania», *Economía*. Abril 2022. Disponible en: <https://www.elperiodico.com/es/economia/20220418/espana-francia-cedera-midcat-alemania-gas-13529462>

³⁸ *Ibíd.*

³⁹ Valero, Carmen; Fernández, Eduardo. «Francia se abre a "examinar" la propuesta de Alemania y España para retomar el MidCat». *El Mundo*. 2022. Disponible en: <https://www.google.com/amp/s/amp.elmundo.es/economia/macroeconomia/2022/08/30/630e1ed121efa0fb708b45f6.html>

⁴⁰ JULIANA, Enrico. «El nuevo documento estratégico de la OTAN incluirá las redes energéticas», *La Vanguardia*. Mayo 2022. Disponible en: <https://www.bing.com/ck/a?!&&p=de707d37f4f45201d0f2191622e044cb48f874c5219027404afe3484eb860e81JmItdHM9MTY1NTc2NjEyMyZpZ3VpZD00YmYyOWQxYy1jNTdlLTRmZGMtODQ0Ni1mNmYyNDc1MzRmOGQmaW5zaWQ9NTE3Mw&ptn=3&fclid=ffb2f02f-f0ec-11ec-8878-c1fe20abc8&u=a1aHR0cHM6Ly93d3cubGF2YW5ndWFyZGlhLmNvbS9wb2xpdGJjYS8yMDIyMDUzMS84MzA0OTgzL251ZXZvLWRvY3VtZW50by1lc3RyYXRIZ2ljby1vdGFuLWluY2x1aXJhLXJIZGVzLWVuZXJnZXRpY2FzLmh0bWw&ntb=1>

⁴¹ NATO's role in energy security. Junio 2021. Disponible en: https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_49208.htm

⁴² *Ibíd.*

No es oro todo lo que reluce: el MidCat, su baja rentabilidad y sus plazos

De todas formas, en caso de que se quisiera realmente contar con esta infraestructura, sería necesario abordar primero una serie de desafíos relevantes. Incluso al margen de las duras críticas que ha recibido el proyecto por parte de diversas asociaciones ecologistas⁴³, el MidCat tiene dos retos importantes: la falta de rentabilidad y el plazo necesario para su construcción.

Falta de rentabilidad, un alto coste e infraestructuras ya existentes

El primero de estos retos es la falta de rentabilidad. En 2018, la Comisión Europea encargaba un análisis de coste beneficios del gasoducto STEP, la primera fase del proyecto del MidCat, 227 kilómetros entre España y Francia denominada «South Transit Easy Pyrenees (Tránsito Sudeste de los Pirineos)»⁴⁴. La consultora finlandesa Poyr fue la encargada de realizar dicho estudio, que terminó afirmando que el gasoducto solo sería económicamente sostenible si se dieran tres circunstancias cuanto menos poco probables: una bajada del suministro de gas desde Argelia, una baja demanda a nivel europeo y un incremento de los precios del gas natural licuado⁴⁵.

En 2019, el proyecto recibía otro varapalo importante, la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) española y su homóloga francesa, la Comisión de Regulación de la Energía (CRE)⁴⁶ llegaban a la conclusión de que STEP y por ende el proyecto MidCat no cumplía con las necesidades de mercado. Ambos reguladores consideraban que es vital el desarrollo de infraestructuras de interconexión, especialmente en la península ibérica⁴⁷, pero desgranaban una serie de inconvenientes del proyecto⁴⁸. Primero, la cuestión quizá más evidente y preocupante, la falta de interés

⁴³ CABALLERO, Álvaro. «Guerra en Ucrania. Midcat: el proyecto olvidado que quiere resucitar España como alternativa al gas ruso», *RTVE*. Marzo 2022. Disponible en:

<https://www.rtve.es/noticias/20220325/midcat-gasoducto-espana-alternativa-gas-ruso/2321860.shtml>

⁴⁴ SÁEZ, Santiago. «Un informe cuestiona la rentabilidad del gasoducto entre España y Francia». *La Marea*. Disponible en: <https://www.lamarea.com/2018/04/18/informe-rentabilidad-gasoducto-espana-francia/>

⁴⁵ *Ibíd.*

⁴⁶ «La CNMC y la CRE acuerdan rechazar la solicitud de inversión de la nueva interconexión gasista entre España y Francia», *CNMC*. 2019. Disponible en: <https://www.cnmc.es/ca/node/373164>

⁴⁷ *Ibíd.*

⁴⁸ Common Decision of CRE and CNMC concerning the gas interconnection between Spain and France, project of common interest (PCI) No 5.5.1 as in Annex 7 of Regulation (EU) No 347/2013 (STEP

comercial mostrada en los mercados por las diferentes compañías europeas, no interesadas en la generación de mayor capacidad en interconexiones⁴⁹. A continuación, señalaban ambos organismos que el coste de la interconexión es alto cuando se compara con los estándares europeos⁵⁰. Como tercer factor, ambos reguladores resaltaban que el MidCat lo único que aportaba era más energía interrumpible y que hoy en día ya hay suficiente capacidad de esta, pues las interconexiones actuales no están ni mucho menos sobrecargadas⁵¹. Las dos entidades acaban, pues, concluyendo que el beneficio de esta infraestructura sería real solo en los dos escenarios menos probables energéticamente hablando: un gas natural licuado muy caro y falta de gas argelino⁵². A lo que matiza el informe que habría que añadirle que los posibles beneficios en caso de que esto se diera estarían concentrados en España y Portugal⁵³.

Una construcción que llegaría tarde a la lucha contra el cambio climático

El segundo gran reto para el MidCat es el plazo que requeriría su construcción. El Gobierno español ha sido claro: el gasoducto requeriría no menos de cinco o seis años para terminar de construirse, con lo que no serviría para resolver el problema actual de suministro que sufren países como Alemania⁵⁴.

Pero, es que además del plazo que requiere la construcción del gasoducto, es necesario pensar en la transición verde, con la que la UE mantiene estar firmemente comprometida. Si se estima que un gasoducto dure aproximadamente 50 años, esto significaría que toda infraestructura que se construyese en 2022 seguiría utilizándose hasta más allá de

PROJECT). Disponible en:

https://www.cnmc.es/sites/default/files/editor_contenidos/Notas%20de%20prensa/2019/20190122_STEP_ENG.pdf https://www.cnmc.es/sites/default/files/editor_contenidos/Notas de prensa/2019/20190122_STEP_ENG.pdf

⁴⁹ Ibíd.

⁵⁰ Ibíd.

⁵¹ Ibíd.

⁵² Ibíd.

⁵³ Ibíd.

⁵⁴ LEMA, Marcos. «Los requisitos de Ribera para Midcat: hidrógeno, conexión con Francia y financiación europea», *Cotizalia*. Marzo 2022. Disponible en: https://www.elconfidencial.com/economia/2022-03-08/ribera-pone-3-condiciones-para-el-micat-que-transporte-hidrogeno-francia-acceda-y-europa-pague_3388003/

2050⁵⁵. Esto choca con las propuestas sostenibles tanto a nivel europeo como a nivel global, pues si bien el gas natural es el menos contaminante de los hidrocarburos, no deja por ello de ser un combustible fósil. Por lo tanto, podrían darse dos situaciones: o que el gasoducto se siguiera usando para entonces, lo que implicaría que permanece la dependencia energética de los hidrocarburos y las emisiones de CO₂; o que el gasoducto se dejara de emplear para apoyar ese movimiento a una economía más verde, con lo que la inversión realizada habría perdido valor dado su no uso⁵⁶.

¿Seguridad energética reforzada? No, salvo que el MidCat se vuelva verde

En la crisis actual, el MidCat ha aparecido como hipotética solución al desabastecimiento energético de Europa. Sin embargo, la consultora Poyr ya mencionada fue un paso más allá en su estudio y simuló diferentes escenarios en condiciones de estrés para el sistema gasista europeo. En concreto, calculó el cese complejo de flujos de gas desde Rusia y desde el norte de África hacia Europa durante un invierno, y concluyó que los flujos sur-norte serían en el mejor de los casos, simplemente marginales⁵⁷, lo que no garantizaría un incremento de la seguridad energética europea⁵⁸.

A ello se le añade que es difícil justificar que realmente Francia o España requieran mejorar su seguridad energética, pues ambos países puntúan alto en este ámbito⁵⁹. Más allá del caso español ya mencionado, Francia cuenta también con una potente red de gasoductos y cuatro plantas de GNL, además de un suministro diversificado que proviene del mar del norte, Rusia, Holanda, el Magreb y el mercado internacional de GNL⁶⁰. Dada la situación de ambos países, el proyecto tendría como principal función mejorar la

⁵⁵ SIMON, Antoine y MARCHAND, Cécile. «Los mitos del Midcat. Desmontando el mito del gasoducto Midcat entre Francia y España», *Friends of the Earth Europe*. 2018.

<https://www.ecologistasenaccion.org/wp-content/uploads/2018/05/informe-los-mitos-del-midcat.pdf>

⁵⁶ *Ibíd.*

⁵⁷ SÁEZ, Santiago. «Un informe cuestiona la rentabilidad del gasoducto entre España y Francia», *La Marea*. Disponible en: <https://www.lamarea.com/2018/04/18/informe-rentabilidad-gasoducto-espana-francia/>

⁵⁸ CABALLERO, Álvaro. «Guerra en Ucrania. MidCat: el proyecto olvidado que quiere resucitar España como alternativa al gas ruso», *RTVE*. Marzo 2022. Disponible en:

<https://www.rtve.es/noticias/20220325/midcat-gasoducto-espana-alternativa-gas-ruso/2321860.shtml>

⁵⁹ SIMON, Antoine y MARCHAND, Cécile. «Los mitos del MidCat. Desmontando el mito del gasoducto MidCat entre Francia y España», *Friends of the Earth Europe*. 2018.

<https://www.ecologistasenaccion.org/wp-content/uploads/2018/05/informe-los-mitos-del-midcat.pdf>

⁶⁰ *Ibíd.*

seguridad de suministro de los vecinos europeos del centro y del norte⁶¹, no como tal mejorar la seguridad energética de Francia o España. Precisamente y de acuerdo con los análisis mencionados, este ha sido uno de los argumentos esgrimidos por España para justificar que la construcción del MidCat vuelva a ser considerada un proyecto de interés europeo, financiado así con fondos comunitarios⁶².

Hay un motivo que haría más factible que el MidCat fuera considerado un proyecto de interés europeo: que pudiera servir también para trasladar hidrógeno verde. Así lo defiende España, que quiere que este gasoducto no sirva solo para transportar gas⁶³.

Esto es precisamente lo que ha vuelto a subrayar la Comisión ahora que el proyecto parece haber vuelto a despertar. Si se busca el apoyo europeo para el MidCat, este deberá servir para transportar hidrógeno verde y favorecer la transición ecológica⁶⁴.

El hidrógeno verde se ha convertido en una prioridad para la Unión Europea. La organización se ha comprometido a invertir 430.000 millones de dólares⁶⁵ en hidrógeno verde hasta 2030 a través de su «Estrategia de hidrógeno para una Europa climáticamente neutra⁶⁶» y también ha incorporado al hidrógeno en RePowerEU. En

⁶¹ FARIZA, Ignacio y ROVIRA, Marc. «España urge a la UE a acelerar las interconexiones energéticas con el resto del continente». Marzo 2022. Disponible en: <https://elpais.com/economia/2022-03-16/espana-urge-a-la-ue-a-acelerar-las-interconexiones-energeticas-con-el-resto-del-continente.html#?rel=mas>

⁶⁰ Ibíd.

⁶³ LEMA, Marcos. «Los requisitos de Ribera para Midcat: hidrógeno, conexión con Francia y financiación europea», *Cotizalia*. Marzo 2022. Disponible en: https://www.elconfidencial.com/economia/2022-03-08/ribera-pone-3-condiciones-para-el-micat-que-transporte-hidrogeno-francia-acceda-y-europa-pague_3388003/

⁶⁴ Ayuso, Silvia; Fariza Ignacio. «Bruselas evita apoyar el Midcat y lo deja en manos de España y Francia». *El País*. 2022. Disponible en: <https://www.google.com/amp/s/elpais.com/economia/2022-09-06/bruselas-evita-apoyar-el-midcat-y-lo-deja-en-manos-de-espana-y-francia.html%3foutputType=amp>

⁶⁵ SMINK, Veronica. «Hidrógeno verde: 6 países que lideran la producción de una de las "energías del futuro" (y cuál es el único latinoamericano)», *BBC News*. Marzo 2021. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-56531777>

⁶⁶ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité económico y social europeo y al Comité de las regiones. «Una estrategia del hidrógeno para una Europa climáticamente neutra», COM/2020/301 final, *EURLEX*. Disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/ALL/?uri=CELEX:52020DC0301>

palabras de la comisaria de Energía de la UE, Kadri Simson⁶⁷: «Europa necesita el hidrógeno verde para la sostenibilidad del planeta, para su independencia y para la seguridad de su suministro energético». España, viendo la oportunidad, quiere convertirse en una gran exportadora de hidrógeno⁶⁸.

Ciertamente, el hidrógeno verde es almacenable y transportable y podría ser una gran oportunidad para sectores con un alto consumo energético⁶⁹. A cambio, al menos por el momento, es poco rentable y caro⁷⁰, a lo que hay que añadirle que faltan infraestructuras para transportarlo⁷¹. Precisamente este último punto es el de mayor importancia en lo referente al MidCat; la Unión Europea es consciente de que para lograr un desarrollo tan extenso del hidrógeno verde requerirá infraestructuras capaces de transportarlo, y sabiendo también el coste de ello, quiere transformar los gasoductos de gas para que también puedan transportar hidrógeno verde⁷². La alternativa es posible, aunque existen importantes diferencias entre las propiedades de un gas y del otro, por lo que la adaptación de la red de gasoductos implicaría un coste adicional. Además, hay que tener en cuenta un elemento más: y es que podría darse la situación de que España apostase por el hidrógeno verde y en cambio Francia apostase de nuevo por la energía nuclear o el hidrógeno rosa (el derivado de energía nuclear), lo que generaría competencia entre ambos países y nuevos bloqueos de las infraestructuras⁷³.

⁶⁷ «Galán pide acelerar el hidrógeno verde para reducir la dependencia energética de Europa», *La Razón*. Mayo 2022. Disponible en:

<https://www.larazon.es/economia/20220531/rqeryk27rzg6zig3jrgxeyxey.html>

⁶⁸ ROCA, José A. «España, la reina del hidrógeno verde en Europa: alberga más de la mitad de la capacidad planificada de electrolizadores para 2030 con 72.000 MW», *El Periódico de la Energía*. Septiembre 2021. Disponible en: <https://elperiodicodelaenergia.com/espana-la-reina-del-hidrogeno-verde-en-europa-alberga-mas-de-la-mitad-de-la-capacidad-planificada-de-electrolizadores-para-2030-con-72-000-mw/>

⁶⁹ «El hidrógeno verde: la energía del futuro clave en la descarbonización», *Acciona*. Disponible en: https://www.acciona.com/es/hidrogeno-verde/?_adin=02021864894

⁷⁰ «The obstacles facing green hydrogen», *EnergyMatters*. Junio 2021. Disponible en: <https://www.energymatters.com.au/renewable-news/the-obstacles-facing-green-hydrogen/>

⁷¹ «El hidrógeno verde: la energía del futuro clave en la descarbonización», *Acciona*. Disponible en: https://www.acciona.com/es/hidrogeno-verde/?_adin=02021864894

⁷² MARTOS, Antonio. «Enagás crea una filial para convertir España en la despensa de hidrógeno 'verde' de Europa», *TheObjective*. Disponible en: <https://theobjective.com/economia/2022-06-03/enagas-hidrogeno-verde/>

⁷³ [Diez contribuciones de España a una seguridad energética europea autónoma de Rusia - Real Instituto Elcano](#)

Conclusión

En el contexto de crisis energética global y guerra en Ucrania, a Europa no le queda más remedio que buscar alternativas a su altísima dependencia energética de Rusia. España, gracias a la diversificación de sus suministros, a la apuesta por las renovables y el gas natural licuado y a sus infraestructuras, ha aparecido como potencial solución a esta crisis, en concreto a través del gasoducto MidCat. Sin embargo, este está hoy paralizado, en gran parte debido a sus dos grandes problemas, la falta de rentabilidad y el tiempo que requeriría.

El MidCat no es una solución a los problemas de seguridad energética a los que se enfrenta en la actualidad la UE; quizá podría aportar algo más de confianza en el sistema gasista europeo, pero no podría hacer frente a los retos actuales. Ahora bien, el gasoducto sí podría ser una pieza relevante en el porvenir energético europeo. Si existe algo que pueda reforzar el MidCat y convertirlo en un verdadero proyecto de interés común europeo, es la posibilidad de que transporte hidrógeno verde en el futuro.

*Sonia Velázquez León**
Analista de seguridad energética
[@SVelazquez1705](#)