



13/2023

7 de febrero de 2023

José Miguel Pardo Delgado \*

**Dinámica geopolítica en Asia Central.  
Cooperación y competencia entre China  
y Rusia**

## Dinámica geopolítica en Asia Central. Cooperación y competencia entre China y Rusia

### Resumen:

La asociación estratégica en Asia Central entre Rusia y China se caracteriza en términos geopolíticos por una dinámica donde competencia y cooperación interactúan, prevaleciendo esta última en el escenario presente. Rusia conserva la influencia geopolítica regional gracias a su predominio como ruta de tránsito comercial de mercancías y corredor energético en Eurasia y mediante la preservación de su hegemonía como proveedor de seguridad. Sin embargo, la estrategia china dirigida a garantizar su seguridad energética y expandir su presencia económica está debilitando el liderazgo geopolítico ruso en Asia Central. A ello se suma la asunción por parte de China de un papel más activo en el mantenimiento de la estabilidad regional mediante la promoción de una mayor cooperación militar y en materia de seguridad al margen de Rusia.

### Palabras clave:

Seguridad regional, influencia geopolítica, energía, cooperación militar, Afganistán

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son responsabilidad de sus autores, sin que reflejen necesariamente el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

## *Geopolitical dynamics in Central Asia.*

### *Cooperation and competition between China and Russia*

#### *Abstract:*

*The strategic association in Central Asia between Russia and China is characterized in geopolitical terms by a dynamic where competition and cooperation interact, the latter prevailing in the present scenario. Russia retains its regional geopolitical influence through its dominance as a commercial freight transit route and energy corridor in Eurasia, as well as by preserving its hegemony as a security provider. However, China's strategy of ensuring its energy security and expanding its economic presence, together with a more active role in maintaining regional stability by promoting greater military and security cooperation outside of Russia, are weakening Russia's geopolitical leadership in Central Asia.*

#### *Keywords:*

*Regional security, geopolitical influence, energy, military cooperation, Afghanistan*

#### **Cómo citar este documento:**

PARDO DELGADO, José Miguel. *Dinámica geopolítica en Asia Central. Cooperación y competencia entre China y Rusia* Documento de Opinión IEEE 13/2023.  
[https://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2023/DIEEEO13\\_2023\\_JOSPAR\\_Asia.pdf](https://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2023/DIEEEO13_2023_JOSPAR_Asia.pdf)  
y/o [enlace bie](#)<sup>3</sup> (consultado día/mes/año)

## Introducción. Entorno geopolítico

Asia Central, formada por Kazajistán, Uzbekistán, Turkmenistán, Kirguistán y Tayikistán, no es una región plenamente integrada ni política ni económicamente. Debido a la singularidad y a las particulares señas de identidad de cada una de estas naciones, con la desaparición de la URSS afloraron controversias entre ellas<sup>1</sup>. En general, los países centroasiáticos son reacios a depender perennemente de Rusia, cuyas prioridades se resumen en tres: 1) ser el socio económico, geopolítico y de seguridad prioritario, 2) mantener un «ambiente cultural compartido» y 3) minimizar la influencia externa que rivalice con ella.



Figura 1. Mapa de Asia Central  
 Fuente. Alamy.

Rusia comparte con China la idea de que preservar los regímenes políticos más o menos autoritarios es sinónimo de estabilidad regional. Como mediador en conflictos o aliado

<sup>1</sup> AZNAR, Federico. «Movimientos geopolíticos en Asia Central» (Documento de Análisis, n.º 56). IEEE, 14 de septiembre de 2022. Disponible en: [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2022/DIEEEA56\\_2022\\_FEDAZN\\_Asia.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2022/DIEEEA56_2022_FEDAZN_Asia.pdf)

útil, Moscú mantiene el prestigio entre las élites centroasiáticas<sup>2</sup>. Sin embargo, su influencia geopolítica no ha impedido que su predominio regional<sup>3</sup> haya sido cuestionado por la política «multivectorial» de varios países. Esta estrategia de reequilibrar alianzas ha generado recelos en el Kremlin ante un posible realineamiento geopolítico regional<sup>4</sup> y ha provocado que Uzbekistán y especialmente Kazajistán<sup>5</sup>, un foco de tensión para Rusia y un potencial rival para China, busquen una interacción más significativa con Washington o Ankara.

Rusia no quiere la presencia de nuevos actores como Turquía<sup>6</sup> y se apoya en China como socio estratégico para mantener el sueño de la Gran Eurasia<sup>7</sup>. La dinámica regional percibe la notoria presencia china como contrapeso a la hegemonía rusa. La asociación ruso-china se basa en los intereses compartidos de lograr estabilidad regional y mantener fuera a Estados Unidos, pero la cooperación entre países, personalizada en la relación entre Xi y Putin, no se exterioriza en una política regional común. La visión geopolítica de Rusia, encauzada en la Gran Eurasia, difiere respecto a la de China, que persigue un nuevo regionalismo que asiente la estabilidad sociopolítica y su liderazgo geoeconómico.

La simetría de poder en la pretendida «hegemonía cooperativa» se ve descompensada por la aceptación de Rusia como socio menor debido a la expansión china. Las relaciones ruso-chinas en la región se han caracterizado por una división informal de funciones, donde Rusia preside la seguridad y China proporciona inversiones, asumiendo un papel y un compromiso económico de respeto a las inclinaciones rusas en aras de la seguridad regional.

---

<sup>2</sup> KENNEDY, Lindsey y SOUTHERN, Nathan. «Central Asia is Turning Back to Moscow», *Foreign Policy*. 7 de noviembre de 2021. Disponible en: <https://foreignpolicy.com/2021/11/07/central-asia-russia-china-development-security-belt-and-road/>

<sup>3</sup> LIEDY, Amy. «The Great Power Rivalry in Central Asia». Kennan Institute, 8 de julio de 2022. Disponible en: [www.wilsoncenter.org › publication › the-great-power-rivalry-central-asia](http://www.wilsoncenter.org/publication/the-great-power-rivalry-central-asia)

<sup>4</sup> KIM, Anthony. «The geopolitical rivalry in Central Asia will only intensify», *Central Asia*. 6 de abril de 2021. Disponible en: <https://www.gisreportsonline.com/r/geopolitics-central-asia/>

<sup>5</sup> GUSCHIN, Arthur. «China, Russia, and the Tussle for Influence in Kazakhstan. The two powers are pursuing competing interests in Central Asia», *The Diplomat*. 23 de marzo de 2015. Disponible en: <https://thediplomat.com/2015/03/china-russia-and-the-tussle-for-influence-in-kazakhstan/>

<sup>6</sup> SUKHANKIN, Sergey. «The Great Turan: Russia's Concerns about Turkey's Growing Reputation in Caucasus and Central Asia», *Politics Today*. 20 de mayo de 2021. Disponible en: <https://politicstoday.org/the-great-turan-russia-turkey-caucasus-central-asia/>

<sup>7</sup> ELETEK, Özge. «Russia's New Central Asia Strategy». Ankara Center for Crisis and Policy Studies, 14 de mayo de 2021. Disponible en: <https://www.ankasam.org/russias-new-central-asia-strategy/?lang=en>

El alejamiento político de Europa ha implicado que Moscú centre sus intereses geoestratégicos en Asia Central, donde aún persiste como gran potencia<sup>8</sup>. La guerra de Ucrania, empero, ha generado inquietud<sup>9</sup> y puede influir en los desequilibrios ruso-chinos: Rusia transmite inestabilidad mientras que China proporciona cobertura a los gobiernos regionales frente a Rusia.

## Geoeconomía y energía

Rusia continúa ejerciendo una influencia económica sustancial en la región, dependiente de su territorio como corredor energético y para el tránsito de mercancías.

Rusia utiliza el control del transporte ferroviario<sup>10</sup> para mantenerse como nexo en el comercio euroasiático. Pero la estrategia económica de China, encauzada a través de la Belt and Road Initiative (BRI), y sus necesidades económicas han remodelado dicho escenario y reequilibrado el juego de influencias.

Para China el rol de Asia Central es triple: a) corredor estratégico para enviar sus productos a Europa, b) mercado para sus productos y empresas de construcción e ingeniería y c) fuente clave de recursos energéticos.

La conectividad implícita en la Nueva Ruta de la Seda ha impulsado la modernización de carreteras y líneas ferroviarias. El tránsito por Rusia beneficia a este país como intermediario logístico<sup>11</sup> al mantenerse el esquema norte-sur soviético y resultar los enlaces horizontales este-oeste deficientes (ruta mar Caspio)<sup>12</sup>.

---

<sup>8</sup> ŠĆEPANOVIĆ, Janko. «The Sheriff and the Banker? Russia and China in Central Asia», *War on the Rocks*. 13 de junio de 2022. Disponible en: <https://warontherocks.com/2022/06/the-sheriff-and-the-banker-russia-and-china-in-central-asia/>

<sup>9</sup> The Economist. «Central Asian countries are subtly distancing themselves from Russia». 20 de octubre de 2022. Disponible en: <https://www.economist.com/asia/2022/10/20/central-asian-countries-are-subtly-distancing-themselves-from-russia>

<sup>10</sup> MUMTHAS, Fathima. «The uncertainty in Russia-Central Asia energy relations since the dissolution of USSR: The Chinese factor». 27 de agosto de 2022. Disponible en: [The uncertainty in Russia-Central Asia energy relations since the...](#)

<sup>11</sup> PÉREZ, Miguel Ángel «La geoeconomía de Asia Central y el “Gran Juego” de los recursos naturales: agua, petróleo, gas, uranio y corredores de transporte» (Documento de Trabajo). Real Instituto Elcano, 23 de noviembre de 2009. Disponible en: <https://www.realinstitutoelcano.org/documento-de-trabajo/la-geoeconomia-de-asia-central-y-el-gran-juego-de-los-recursos-naturales-agua-petroleo-gas-uranio-y-corredores-de-transporte-dt/>

<sup>12</sup> El patrón heredado norte-sur conecta Asia Central con las ciudades ruso-siberianas. Además, el coste transitario ruso es más barato, ya que el ancho de vía de las conexiones intrafronterizas es distinto. El tráfico ferroviario continuo solo es posible hacia la Federación Rusa.

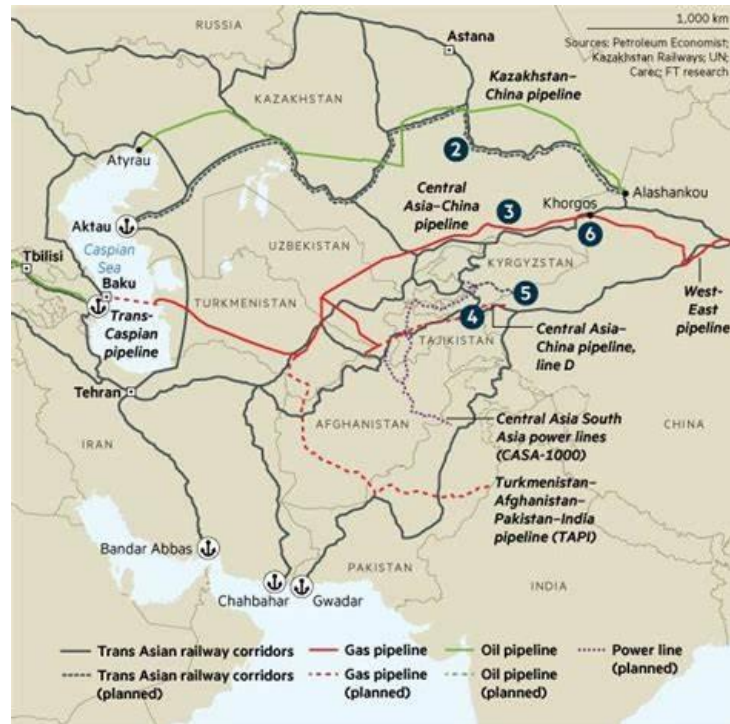


Figura 2. Red de tráfico energético de Asia Central  
 Fuente. *Financial Times*.

Sin embargo, China ha conseguido romper el monopolio ruso del tránsito regional de mercancías al finalizar el corredor ferroviario China-Kirguistán-Uzbekistán<sup>13</sup>, lo que, junto al objetivo de construir un sistema de transporte armonizado (con normas técnicas chinas), minaría el predominio del Kremlin.

El otro bastión de Rusia está formado por su red de distribución energética: la única salida para el petróleo y el gas natural centroasiático de Kazajistán, Turkmenistán y, en menor medida, Uzbekistán. Aunque Rusia no controla el total de los campos petrolíferos kazajos o de gas turkmenos, la conexión a su red energética y a sus terminales logísticas (puerto de Novorossiysk) o el bloqueo de nuevos ductos preservan su dominio. Para sedimentar su liderazgo, Moscú propuso la creación de un «Club de la Energía», idea a la que se opuso Pekín al considerar que mermaría el control sobre su propia política energética.

<sup>13</sup> The Economist. «Two new railway lines could transform Central Asia». 6 de septiembre de 2022. Disponible en: <https://www.economist.com/asia/2022/09/06/two-new-railway-lines-could-transform-central-asia>

En contraposición, la seguridad energética de China está transformando este escenario alineándose con el desafío geopolítico de Asia Central de diversificar sus flujos comerciales sin necesidad de que Nur-Sultán (Kazajistán) o Ashgabat<sup>14</sup> (Turkmenistán) dependan de Rusia. Esta nueva situación está convirtiendo a China en un jugador preeminente en el mercado del gas<sup>15</sup>. Con el propósito de contrarrestar el empuje económico chino, Rusia creó la Unión Económica Euroasiática (UEE) en 2015 para la integración económica de Asia Central y Rusia. China, por otro lado, actúa bilateralmente para asegurar sus intereses económicos. Aunque las relaciones chino-rusas tienen su importancia para el desarrollo económico centroasiático, los intentos de integrar iniciativas UEE-BRI no han prosperado. Una coordinación compleja y la desconfianza mutua han convertido a Rusia en un «socio menor» en la BRI: la UEE se ha estancado y China usa la UEE-BRI como plataforma bilateral para impulsar inversiones, sean refinerías en Kirguistán o hidroeléctricas en Tayikistán<sup>16</sup>.

Por último, los proyectos de la Ruta Digital de la Seda emprendidos por empresas chinas (Huawei, ZTE...) en su mayor parte tampoco cuentan con Rusia. No obstante, las élites centroasiáticas y el Gobierno ruso ven con suspicacia el dominio de la tecnología china en la región.

### Dinámica de la seguridad

Asia Central es una zona de amortiguamiento entre áreas de conflicto: constituye simultáneamente una «primera línea de defensa» frente al narcotráfico y frente al

---

<sup>14</sup> China ha desarrollado oleoductos desde Atyrau (Kazajistán) hasta el paso de Alashankou (Xinjiang) y el gasoducto Turkmenistán-Uzbekistán-Kazajistán-China. Turkmenistán posee la cuarta reserva mundial de gas natural, del cual vende el 90 por ciento a China, vital para eludir los bajos precios rusos y las trabas a otras vías comerciales (gasoducto Transcaspiano).

<sup>15</sup> TSERETELI, Mamuka. «The Evolution of Central Asian Energy», *Defense Dossier*, n.º 27. AFPC, 31 de mayo de 2020. Disponible en: <https://www.afpc.org/publications/e-journals/a-new-focus-on-central-asia>

<sup>16</sup> ÖĞÜTÇÜ, Can y ÖĞÜTÇÜ, Mehmet. *China's Expanding Energy and Geopolitical Linkages with Central Asia and Russia: Implications for Businesses and Governments*. Policy Center, 29 de septiembre de 2017. Disponible en: <https://www.policycenter.ma/publications/china's-expanding-energy-and-geopolitical-linkages-central-asia-and-russia-implications>

extremismo violento provenientes del sur<sup>17</sup>. Las diversas estrategias de seguridad, aunque presentan diferencias, se alinean en aras de la estabilidad regional<sup>18</sup>.

### **Federación Rusa**

El relato de proteger la estabilidad regional de amenazas externas es crucial para que Rusia restaure la hegemonía en su «cordón estratégico», clave para la seguridad nacional.

Su papel como baluarte de la seguridad se despliega especialmente a través de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC). Revitalizado por Rusia en 2002 como alianza militar, actualmente los países centroasiáticos miembros de la OTSC son Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán. El derecho a intervención, los ejercicios militares conjuntos y las actividades de cooperación antiterrorista<sup>19</sup> conforman una estrategia para reforzar el papel geopolítico regional de Moscú. Aunque Rusia nunca ha intervenido directamente en operación militar alguna, mantiene su prestigio como proveedor de seguridad gracias a una política de defensa adaptada a cada país centroasiático<sup>20</sup>.

En 2009 Rusia estableció una Fuerza de Reacción Rápida Colectiva (25.000 efectivos) encargada de realizar operaciones de «mantenimiento de la paz» (caso de Kazajistán), contraterrorismo o dirigidas a frenar otras actividades delictivas<sup>21</sup>.

El peso de Moscú como proveedor de seguridad reside también en el mantenimiento de bases militares e instalaciones diversas.

---

<sup>17</sup> KANGAS, Roger. «Understanding Russia and China in Central Asia», Defense Dossier, n.º 27. AFPC, 8 de julio de 2020. Disponible en: <https://www.afpc.org/publications/articles/understanding-russia-and-china-in-central-asia>

<sup>18</sup> BAROUD, Ramzy y RUB, Romana. «Are China and Russia Near a Full-Blown Alliance?», *Politics Today*. 17 de enero de 2022. Disponible en: <https://politicstoday.org/are-china-and-russia-near-a-full-blown-alliance/>

<sup>19</sup> CSIS. «Russia's Recent Military Buildup in Central Asia A Message Without an Address?». 25 de septiembre de 2020. Disponible en: <https://www.csis.org/blogs/post-soviet-post/russias-recent-military-buildup-central-asia>

<sup>20</sup> DUBNOV, Arkady. «Reflecting on a Quarter Century of Russia's Relations with Central Asia». Carnegie Endowment, 19 de abril de 2018. Disponible en: <https://carnegieendowment.org/2018/04/19/reflecting-on-quarter-century-of-russia-s-relations-with-central-asia-pub-76117>

<sup>21</sup> ŠĆEPANOVIĆ, Janko. *Op. cit.*



- Tayikistán: La Base Militar 201 aglutina una división de infantería de cerca de 7.000 efectivos, repartidos principalmente entre la capital, Dushanbe,<sup>22</sup> y Bokhtar, Khatlon. El aeródromo de Gissar y la estación de vigilancia espacial de Norak completan las instalaciones tayikas.
- Kirguistán: La base aérea de Kant renovó su arrendamiento hasta 2027<sup>23</sup> y representa la segunda instalación regional en importancia. Aparte, posee un centro de comunicaciones navales, un campo de pruebas de torpedos y una estación sismográfica.
- Kazajistán: El centro Sary Shagan (pruebas de misiles balísticos) y la estación espacial Baikonur (actualmente bajo administración civil) se ubican en su territorio.
- Turkmenistán<sup>24</sup> y Uzbekistán<sup>25</sup> no pertenecen a la OTSC y en la actualidad no poseen ninguna instalación rusa.

Por último, Moscú lidera la exportación de armamento por delante de otros fabricantes emergentes como Pekín<sup>26</sup> o Ankara. Cerca del 80 por ciento de los suministros a los ejércitos centroasiáticos son de fabricación rusa, especialmente los recibidos por Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán. Uzbekistán, a pesar de retirarse en 2012 de la OTSC, firmó acuerdos de cooperación militar con Rusia que le proporcionaron helicópteros de combate o transporte militar a tarifas también reducidas<sup>27</sup>.

Por otro lado, China, como aliado estratégico, continúa siendo un fuerte cliente, especialmente de aviones de combate o defensa aérea; también ha recibido asistencia técnica en el desarrollo de su sistema nuclear de alerta temprana. Aunque la asociación comercial ruso-china es robusta, desde hace unos años, de forma paulatina, Rusia ha

---

<sup>22</sup> PURUSHOTHAMAN, Uma. «Central Asia-Between Competing Powers», *Central Asia: Views from India and Russia, Moscow*. Experimental Creative Center and Observer Research Foundation, 2014, pp. 79-83.

<sup>23</sup> La renovación por quince años fue fruto de un acuerdo por el que Rusia condonó 500 millones de dólares de su deuda externa.

<sup>24</sup> Turkmenistán siempre ha rechazado la asistencia militar rusa, aunque llegó a un acuerdo para mejorar las defensas en su frontera afgana.

<sup>25</sup> Rusia gestionó la base de Kharsi-Khanabad hasta 2012, cuando Uzbekistán dejó de pertenecer a la OTSC.

<sup>26</sup> China vende sistemas de defensa aérea y drones sobre todo a Turkmenistán y Uzbekistán. Utiliza el trueque de energía por armamento.

<sup>27</sup> DUBNOV, Arkady. *Op. cit.*

reducido los suministros de ciertos sistemas de defensa ante la sospecha de la aplicación de ingeniería inversa a su tecnología militar más sofisticada por parte de China.

### **República Popular China**

Tras el fin soviético, las antiguas disputas fronterizas de Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán con la República Popular China (RPC) y la cooperación bilateral fomentaron el Espíritu de Shanghái en los años noventa. Las relaciones bilaterales de seguridad se centraban en controlar el movimiento uigur de independencia de Xinjiang (RPC), aduciendo «interés mutuo de seguridad regional».

Desde 1999 guardias fronterizos de los países mencionados y Rusia han realizado inspecciones conjuntas anualmente. A principios del milenio existían asociaciones uigures en Kazajistán (Comité para el Turkestán Oriental) y Kirguistán (Organización de Liberación de Xinjiang)<sup>28</sup>, que, junto al Movimiento Islámico de Uzbekistán (MIU), buscaban la independencia del denominado Turkestán Oriental (Xinjiang). Durante este período, la RPC presionó para que dichas organizaciones se consideraran terroristas.

En 2001 se fundó la Organización para la Cooperación de Shanghái (OCS), asociación multilateral integrada por Rusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán y liderada por China y enfocada como mecanismo de coordinación de seguridad regional<sup>29</sup>.

Uno de sus objetivos consistía en contener el apoyo logístico proporcionado desde Asia Central al Movimiento Islámico del Turkestán Oriental (ETIM, por sus siglas en inglés), organización uigur proindependencia de Xinjiang. Igualmente, se buscaba fortalecer la cooperación en seguridad y defensa entre los vecinos centroasiáticos para combatir los denominados «tres males»: el terrorismo regional, el separatismo étnico y el extremismo religioso<sup>30</sup>.

---

<sup>28</sup> CORNELL, Svante. «How Central Asia has handled Islamic Extremism». CSIS, 25 de septiembre de 2020. Disponible en: <https://www.afpc.org/publications/articles/how-central-asia-has-handled-islamic-extremism>

<sup>29</sup> DODWELL, David. «How China inadvertently became the dominant power in Central Asia – and is radically reshaping the region», *South China Morning Post*. 18 de junio de 2022. Disponible en: <https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3182036/how-china-inadvertently-became-dominant-power-central-asia-and>

<sup>30</sup> SIERRA, Ander. «China y Rusia en Asia Central: ¿cooperación sin límites?», *Descifrando la Guerra*. 4 de abril de 2022. Disponible en: <https://www.descifrandolaguerra.es/china-y-rusia-en-asia-central-cooperacion-sin-limites/>



Figura 3. Región autónoma de Xinjiang (China)  
Fuente. *Eurasian Geopolitics*.

Así pues, la OCS representa para China un mecanismo que facilita una base legal para aplicar leyes transfronterizas contra el terrorismo<sup>31</sup>.

En 2004 se creó la Estructura Antiterrorista Regional (RATS, por sus siglas en inglés) y desde 2014 operan mecanismos de cooperación judicial en cuestiones de seguridad a través del CNISCO (Instituto Nacional para el Intercambio Internacional y la Cooperación Judicial de la OCS).

A través de la OCS, la RPC también lleva a cabo ejercicios militares y algunas operaciones conjuntas con Kirguistán y Tayikistán (narcotráfico y contrabando de vida silvestre). Cabe mencionar que China ofrece programas de formación en antiterrorismo y seguridad de redes energéticas para oficiales de seguridad, y generalmente dona equipamiento logístico<sup>32</sup>.

<sup>31</sup> En los últimos años, los gobiernos se han vuelto reacios a monitorear a las comunidades locales de etnia uigur, dada su situación en Xinjiang.

<sup>32</sup> YAU, Niva. «China's Security Management Towards Central Asia». Eurasia Program, Foreign Policy Research Institute (USA), 1 de abril de 2022. Disponible en: <https://www.fpri.org/wp-content/uploads/2022/04/chinas-security-management-towards-central-asia.pdf>

Por otro lado, desde 2010 el peso de los intereses económicos en la OCS ha generado discrepancias entre Rusia y China. Moscú alega que China está utilizando la OCS para incrementar su impacto regional y ha bloqueado los esfuerzos chinos que mermarían su influencia geopolítica (banco de inversiones, zona de libre comercio)<sup>33</sup>. La inclusión de India<sup>34</sup> en la organización en 2017 constituyó una táctica de Moscú para contrarrestar la creciente influencia china. En respuesta, Pekín respaldó la membresía de Pakistán<sup>35</sup>.

Para proteger sus inversiones (infraestructuras, corredores energéticos...), China ha intensificado la presencia de empresas de seguridad privada (ESP)<sup>36</sup>. Asimismo, el paulatino repliegue norteamericano desde 2014 ha replanteado sus esquemas de seguridad. China continúa respetando el papel hegemónico de Rusia en la seguridad regional, pero en los últimos años Pekín ha impulsado la cooperación en dicha materia sin intervención de Moscú formalizando acuerdos de cooperación militar con los países centroasiáticos entre 2015 y 2019 (excepto con el neutral Turkmenistán) y promoviendo ejercicios conjuntos<sup>37,38</sup>.

La desconfianza en la RATS como mecanismo contrterrorista eficaz para la estabilidad de Xinjiang impulsó la fundación por parte de Pekín en 2016 del Mecanismo Cuadrilateral de Coordinación y Cooperación (MCCC)<sup>39</sup>, destinado a coordinar esfuerzos de seguridad regional con Afganistán, Pakistán y Tayikistán. Entre sus actividades figuran el entrenamiento conjunto de unidades antiterroristas o compartir datos de inteligencia. En

---

<sup>33</sup> WILSON, Jeanne L. «Russia and China in Central Asia: Deepening Tensions in the Relationship», *Acta Via Serica*. Junio de 2021. Disponible en: <https://koreascience.kr/article/JAKO202118053288309.pdf>

<sup>34</sup> YUAN, Jiang. «Russia's Strategy in Central Asia: Inviting India to Balance China», *The Diplomat*. 23 de enero de 2020. Disponible en: <https://thediplomat.com/2020/01/russias-strategy-in-central-asia-inviting-india-to-balance-china/>

<sup>35</sup> PASZAK, Pawel. «China and Russia in Central Asia – Rivalry or Division of Labor?». Warsaw Institute, 10 de diciembre de 2020. Disponible en: <https://warsawinstitute.org/china-russia-central-asia-rivalry-division-labor/>

<sup>36</sup> Kazajistán prohíbe el funcionamiento de las ESP chinas en su territorio. La legislación de Kirguistán y Tayikistán es más permisiva al respecto.

<sup>37</sup> LEMON, Edward. «China, Russia and Security in Central Asia», *Rising Powers*. 26 de febrero de 2018. Disponible en: <https://risingpowersproject.com/china-russia-security-central-asia/>

<sup>38</sup> JOHNSON, Mathew. «China's International Partnerships: Pakistan, CPEC, and Central Asia», *Globalriskinsights*. 2019. Disponible en: <https://globalriskinsights.com/2019/08/china-pakistan-cpec-central-asia/>

<sup>39</sup> LAU, Jack. «Why China, unlike Russia, won't be drawn on civil unrest in Central Asia?», *South China Morning Post*. 6 de julio de 2022. Disponible en: <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3185513/why-china-unlike-russia-wont-be-drawn-civil-unrest-central>

2018-2019, la Academia de la Policía Armada Popular (PAP) acogió el Foro Internacional para la Lucha contra el Terrorismo.

### Tayikistán



Figura 4. Mapa de Tayikistán  
 Fuente. [www.cartedumonde.net](http://www.cartedumonde.net)

Elemento estratégico para la seguridad nacional de China, su frontera afgana, permeable al terrorismo islamista y al tránsito uigur hacia Xinjiang, ha impulsado un nivel sin precedentes de actividades de seguridad desde 2015 (ejercicios militares, patrullas fronterizas, suministro de tecnología...). Los esfuerzos de coordinación antiterrorista organizados por la PAP con fuerzas especiales tayikas avalan su importancia<sup>40</sup>.

En septiembre de 2016 se firmó un acuerdo bilateral para potenciar las capacidades defensivas tayikas en la frontera de Afganistán que ofrecía la construcción de puestos avanzados fronterizos, acuartelamientos y centros de entrenamiento<sup>41</sup>.

En 2019 Pekín alcanzó un acuerdo para desplegar sensores de vigilancia y digitalizar<sup>42</sup> los puestos fronterizos y obtuvo derechos para renovar o construir nuevos puestos de

<sup>40</sup> ŠĆEPANOVIĆ, Janko. *Op. cit.*

<sup>41</sup> ASIRYAN, Aleksey y HE, Yiming. «The Dynamics of Sino-Russian Relations in Central Asia», *E-International Relations*. 25 de octubre de 2020. Disponible en: <https://www.e-ir.info/2020/10/25/the-dynamics-of-sino-russian-relations-in-central-asia/>

<sup>42</sup> YAU, Niva. «Russia and China's quiet rivalry in Central Asia». FPRI, 17 de septiembre de 2020. Disponible en: <https://www.fpri.org/article/2020/09/russia-and-chinas-quiet-rivalry-in-central-asia/>

avanzada en la región de Gorno-Badakhshan, frontera con Xinjiang y Afganistán<sup>43</sup>. Algunos expertos mencionaron incluso el despliegue del EPL cerca del corredor de Wakhan (Afganistán).

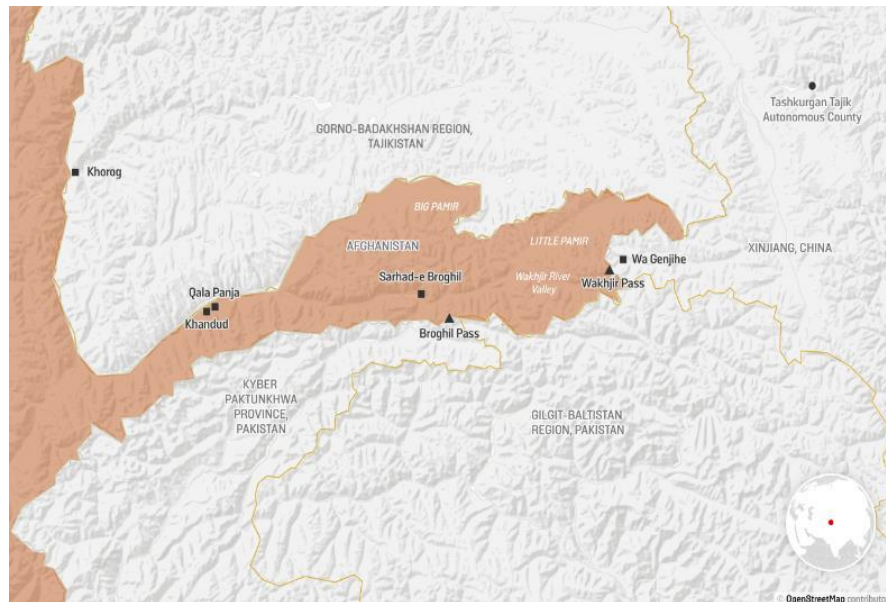


Figura 5. Corredor de Wakhan (Afganistán)  
Fuente. *Foreign Policy*

En octubre de 2021 el Ministerio del Interior tayiko presentó un plan de cooperación con China. Pekín construiría una «academia de policía» en Ishkashim<sup>44</sup> (la entrada del corredor de Wakhan), proporcionando tecnología y equipamiento militar. A cambio, Dushanbe facilitaría a Pekín el control completo sobre el puesto avanzado de Shaimak. Gorno-Badakhshan es una de las áreas estratégicamente más sensibles de Asia Central<sup>45</sup>, pues tanto los talibanes como los yihadistas del Estado Islámico de Khorasan (EIK) operan a lo largo del lado afgano.

China, oficialmente, no tiene presencia militar en Asia Central. Técnicamente, estas instalaciones tayikas son construidas por la PAP, dependiente del Consejo Militar

<sup>43</sup> SAJJANHAR, Ashok. «China-Central Asia relations: An uneasy co-existence». Observer Research Foundation, 10 de marzo de 2021. Disponible en: <https://www.orfonline.org/expert-speak/china-central-asia-relations-an-uneasy-co-existence/>

<sup>44</sup> UMAROV, Temur. *Op. cit.*

<sup>45</sup> CRISIS GROUP BISHKEK/BRUSSELS. «Rivals for Authority in Tajikistan's Gorno-Badakhshan». 14 de marzo de 2018. Disponible en: <https://www.crisisgroup.org/europe-central-asia/central-asia/tajikistan/b87-rivals-authority-tajikistans-gorno-badakhshan>

Central. El Gobierno tayiko ha negado la existencia de contingentes militares o paramilitares chinos<sup>46</sup>. En cuanto a asistencia y formación, los programas de entrenamiento chinos se están expandiendo a la guardia fronteriza y a unidades paramilitares.

### **Escenario actual de seguridad y cooperación militar**

Pese a los intereses compartidos, emergen señales de tensión entre países ante el ascenso de la RPC. Desde que Tayikistán es un activo estratégico en la política china de seguridad, Rusia empezó a recelar de sus actividades en materia de cooperación de seguridad<sup>47</sup>.

A excepción de maniobras multilaterales auspiciadas por la OCS, Rusia y China no coordinan sus compromisos de seguridad (al menos oficialmente). Los ejercicios de la OTSC se centran en la cooperación entre unidades propiamente militares en operaciones interestatales. Pekín, por el contrario, centra sus maniobras en integrar cuerpos policiales y operativos especiales locales que interactúen más eficazmente con la PAP. Unidades de Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán han participado alguna vez en ejercicios bilaterales técnicamente enfocados a neutralizar «amenazas transicionales».

En octubre de 2015, en medio de la creciente inseguridad en la frontera afgana, Rusia planeó reforzar su presencia militar en Tayikistán. Desplegaría helicópteros para cobertura aérea, fuerzas aerotransportadas y llevaría a cabo acciones de reconocimiento y evacuación médica. Sin embargo, en febrero de 2016 los planes anunciados no prosperaron. La Base 201 iba a ser reorganizada, supuestamente sin perder capacidad de combate<sup>48</sup>, y afrontó dificultades para pagar al personal tayiko, lo que sembró dudas sobre la capacidad de respuesta rusa ante una crisis de seguridad regional<sup>49</sup>.

---

<sup>46</sup> Según el Gobierno tayiko, la instalación militar se transferirá a una unidad de respuesta rápida de la policía tayika para combatir el crimen organizado.

<sup>47</sup> KACZMARSKI, Marcin. «Russia China relations in Central Asia. Why is there a surprising absence of rivalry?». The Asan Forum, 19 de agosto de 2019. Disponible en: <https://theasanforum.org/russia-china-relations-in-central-asia-why-is-there-a-surprising-absence-of-rivalry?>

<sup>48</sup> DE HAAS, Mordechai. «Relations of Central Asia with the Shanghai Cooperation Organization and the Collective Security Treaty Organization», *Journal of Slavic Military Studies*. 23 de enero de 2017. Disponible en: <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13518046.2017.1271642>

<sup>49</sup> STRONSKI, Paul y NG, Nicole. «Cooperation and Competition: Russia and China in Central Asia, the Russian Far East, and the Arctic». Carnegie Endowment, 28 de febrero de 2018. Disponible en:

Años más tarde, temiendo que organizaciones yihadistas desestabilizaran Kirguistán a través del territorio tayiko, Moscú desplegó drones en la base de Kant (junio 2020). Reforzándola con helicópteros, se comprometió a fortalecer sus sistemas de defensa aérea y antimisiles<sup>50</sup>. La base de Dushanbe ya había recibido sistemas de misiles antiaéreos el otoño anterior, cuando se habían intensificado los ejercicios militares. Este despliegue de armamento avanzado o los simulacros militares realizados con los ejércitos tayiko y kirguís poco después del ascenso talibán buscarían proyectar un prestigio geopolítico que, según expertos, se relaciona con la creciente presencia militar china.

Los intereses de seguridad de Pekín y la estabilidad regional van parejos a su estrategia geo-económica. La reorganización de efectivos militares en Xinjiang para salvaguardar campos petrolíferos<sup>51</sup> y la actividad militar en la frontera tayiko-afgana revelan a Afganistán como elemento vital de seguridad. El temor a la propagación del extremismo en Xinjiang es la raíz para que China impulse la cooperación en seguridad con los países de Asia Central<sup>52</sup>.

El comportamiento proactivo de Pekín, agravado por la Ley Antiterrorista de 2015 que permite la utilización de recursos «contraterroristas» allende sus fronteras, incomoda a Moscú: difumina el reparto tácito de funciones pactado, debilita su esfera de influencia y refuerza la de China.

Esta situación está minando el esquema de poder simétrico pretendido por Moscú, convirtiéndolo en una «asociación igualitaria de desiguales». El comportamiento de Pekín inquieta a la élite rusa por su impacto futuro en la seguridad, aunque la cooperación mutua predomine. Por eso, algunos analistas han señalado que Rusia ha aumentado sus ejercicios de seguridad en Tayikistán o ampliado operaciones en Kant, posiblemente como una señal de advertencia a China<sup>53</sup>.

---

<https://carnegieendowment.org/2018/02/28/cooperation-and-competition-russia-and-china-in-central-asia-russian-far-east-and-arctic-pub-75673>

<sup>50</sup> CSIS. *Op. cit.*

<sup>51</sup> FAZILOV, Fakhmiddin y CHEN, Xiangming. «China and Central Asia: A Significant New Energy Nexus». Trinity College, abril de 2013. Disponible en: <https://www.semanticscholar.org/paper/China-and-Central-Asia%3A-A-Significant-New-Energy-Fazilov-Chen/ae379f68ccdf3b5f6fb26b0ae235f0d8940c1af9>

<sup>52</sup> En 2022 se han construido dos aeropuertos cívico-militares cerca de las fronteras con Kazajistán y Tayikistán, en Zhaosu y Tashkurgan respectivamente.

<sup>53</sup> WILSON, Jeanne. *Op. cit.*



La creación del MCCC en 2016 o los acuerdos bilaterales sin la rúbrica rusa están destinados a favorecer los intereses de China, sin que lidere la seguridad regional<sup>54</sup>. La competencia entre Rusia y China en Asia Central se tercia obvia<sup>55</sup>, pero tampoco es desdeñable la cooperación antiterrorista, donde se pone de relieve el papel emergente de China como proveedor de seguridad regional. La OCS se está convirtiendo en una plataforma institucional para trazar un «nuevo concepto de seguridad», que, modelado por China y fundamentado en la «regionalidad», establece el funcionamiento de los mecanismos de seguridad con los vecinos a tres niveles: los ministerios de defensa nacionales, el mando de operaciones y las tropas fronterizas<sup>56</sup>.

En abril de 2022 el presidente Xi propuso la Iniciativa de Seguridad Global en el Foro de Boao para Asia: un nuevo esquema de seguridad cuyas líneas principales son «defender el principio de seguridad indivisible», «construir una arquitectura de seguridad equilibrada, eficaz y sostenible» y «oponerse a la construcción de una seguridad nacional»<sup>57</sup>.

### ***La cuestión afgana en la seguridad regional***

La retirada definitiva de Estados Unidos y la toma de Kabul en 2021 han incrementado la asistencia en seguridad a los países fronterizos en paralelo al ascenso de las inquietudes ruso-chinas<sup>58</sup>. El resurgimiento de los talibanes ha reabierto el temor al aumento del narcotráfico y el islamismo radical, con la presencia del EIK entre otros

---

<sup>54</sup> UMAROV, Temur. *Op. cit.*

<sup>55</sup> Un potencial foco de discordia subyace en las frecuentes tensiones entre Astaná y Moscú. El bloqueo ruso del flujo de petróleo kazajo fue respondido por Astaná con la detención de 1.700 vagones de carbón ruso. Kazajistán es vital para la seguridad energética de China. Cualquier movimiento significativo ruso contra la integridad territorial de Kazajistán podría deteriorar los lazos de Moscú con Pekín.

<sup>56</sup> JOHNSON, Mathew. *Op. cit.*

<sup>57</sup> PUTZ, Catherine. «Geopolitics and China's Engagement in Central Asia», *The Diplomat*. 9 de junio de 2022. Disponible en: <https://thediplomat.com/2022/06/geopolitics-and-chinas-engagement-in-central-asia/>

<sup>58</sup> LEMON, Edward J. y JARDINE, Bradley. «In Post-American Central Asia, Russia and China are Tightening Their Grip», *War on the Rocks*. 7 de octubre de 2021. Disponible en: <https://warontherocks.com/2021/10/in-post-american-central-asia-russia-and-china-are-tightening-their-grip/>

grupos<sup>59</sup>. La presencia adicional de Jamaat Ansarullah (JA) o del MIU<sup>60</sup> convierte a Afganistán en un foco de inestabilidad y preocupación para Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán. El fortalecimiento del EIK, gracias a uzbekos y tayikos expulsados del movimiento talibán, ha generado un elemento adicional de tensión compartida al convertirse este en el grupo más activo contra el Gobierno talibán.

Ante el incierto futuro afgano, Rusia reforzó la mencionada base de Kant<sup>61</sup> y, días después de la toma de Kabul, fortaleció igualmente la Base 201 con tanques y vehículos de combate. En octubre de 2021 organizó amplios ejercicios de incursión armada con Uzbekistán y Tayikistán en la frontera tayiko-afgana y realizó entrenamientos para transferir aviones de combate desde la base de Kant a la base aérea de Gissar (Tayikistán)<sup>62</sup>. Moscú ha intensificado su asistencia a Dushanbe últimamente, mejorando instalaciones defensivas, medios de reacción rápida o compartiendo inteligencia sobre yihadismo. Estos movimientos confirman las aspiraciones rusas de desempeñar un papel más relevante en Afganistán, tratando de reemplazar a Estados Unidos como su proveedor de seguridad y así afianzarse como gran potencia<sup>63</sup>.

En paralelo a la iniciativa rusa, la posible desestabilización de Afganistán ha incentivado a Pekín para posicionarse como actor regional clave. Tras la captura de Kabul en el verano de 2021 el Gobierno chino instó al Gobierno talibán a romper con el ETIM, pero analistas chinos dudan que este último renuncie a un radicalismo islamista que finalmente repercuta en Xinjiang<sup>64</sup>. Las patrullas conjuntas en el corredor de Wakhan con el anterior Gobierno afgano de Ashraf Ghani se han interrumpido, pero Pekín ha intensificado la financiación y construcción de nuevas instalaciones militares en Tayikistán. La fibra óptica para sistemas de vigilancia desplegada a lo largo de Wakhan se quiere extender hasta Tayikistán y Kirguistán.

---

<sup>59</sup> WANI, Ayjaz. «Taliban's Afghanistan: An Emerging Security Challenge for India and Central Asia». Observer Research Foundation, 20 de septiembre de 2022. Disponible en:

<https://www.orfonline.org/research/talibans-afghanistan/>

<sup>60</sup> El MIU está estrechamente asociado a Al-Qaeda y el resurgimiento de JA, los «tayikos talibanes», intranquiliza a Tayikistán, máxime cuando los talibanes les concedieron el control de la estratégica frontera norte.

<sup>61</sup> SZÁLKAI, Kinga. «Russia Strengthens Its Military Bases in Central Asia», *Russia Monitor*. Universidad Eötvös Loránd (Hungría), 14 de febrero de 2020.

<sup>62</sup> LEMON, Edward J., JARDINE, Bradley. *Op. cit.*

<sup>63</sup> CSIS. *Op. cit.*

<sup>64</sup> YAU, Niva, *Op. cit.*, 1 de abril de 2022.

Afganistán está reconfigurando sus estrategias de seguridad y reformulando el papel hegemónico de las potencias militares. Esto representa un nuevo foco de rivalidad<sup>65</sup> entre Rusia y China. El nuevo escenario de inestabilidad supone una oportunidad para que Pekín refuerce su papel como proveedor de seguridad regional al margen de la actividad rusa.

## Conclusiones

La mezcla de competencia y cooperación caracteriza las interacciones geopolíticas ruso-chinas en Asia Central, donde ambas potencias confluyen en una tácita «división del trabajo» que facilita una cooperación regional más rentable que disputar un juego de suma cero. El escenario actual no evidencia una rivalidad estratégica, pero deja traslucir una rivalidad emergente, fruto de la creciente asimetría de poder entre ambos. Varios factores conducen a una rivalidad potencial entre Pekín y Moscú en Asia Central: la creciente dependencia económica de Asia Central con China, el aumento de la presencia militar china, los enfoques divergentes del orden regional y la nueva situación afgana tras la salida de EE. UU.

Por una parte, el significativo peso económico de China ha conllevado que su presencia sea más intensa en materia de seguridad y defensa. Aunque Rusia mantiene su papel económico, este ha experimentado un paulatino retroceso ante la potente capacidad inversora china. Ambas economías conservan cierta complementariedad (energía), pero paradójicamente la estrategia de seguridad energética china debilita la posición rusa. Los contratos bilaterales de suministro de petróleo, gas o uranio con los países centroasiáticos, así como la construcción de corredores energéticos desde Kazajistán, Turkmenistán o Uzbekistán, están eludiendo la red de distribución rusa. Por otro lado, la red de conexiones logísticas, ligada a la estrategia comercial planeada por China y materializada en infraestructuras de ferrocarril y carreteras, no ha encontrado un hueco para las propuestas rusas, lo que confirma la prevalencia de las iniciativas chinas (BRI) sobre las de Moscú (UEE). Rusia es cada vez más consciente de su papel secundario como socio en términos económicos ante la abrumadora presencia comercial china.

---

<sup>65</sup> KACZMARSKI, Marcin. *Op. cit.*

Respecto a la seguridad, el mantenimiento de la estabilidad regional (y de Xinjiang, por extensión) ante la creciente inestabilidad en el país afgano está incentivando una palpable incursión de la RPC en este ámbito. La presencia de China como un potencial garante de seguridad en la actualidad no cuestiona el papel hegemónico ruso, pues China quiere proteger sus inversiones y su frontera occidental y Rusia la ayuda indirectamente preservando su hegemonía geopolítica. La visión china de la seguridad regional está firmemente relacionada con la defensa de su seguridad energética y la protección de la BRI. En consecuencia, Asia Central es testigo del creciente uso de empresas de seguridad privada, pues Pekín favorece vínculos entre unidades paramilitares enfocados a proteger sus fronteras y prevenir el terrorismo islámico.

Sin embargo, los acuerdos de cooperación militar con los países centroasiáticos —especialmente con Tayikistán, clave en la estrategia de seguridad china— e iniciativas como el MCCC, al margen de Moscú, están socavando lentamente el papel de Rusia como exclusivo proveedor de seguridad. Aunque a Rusia no le agrada la incursión en sus funciones de seguridad, la asistencia china a Tayikistán es vista oficialmente como ejemplo de cooperación mutua.

Rusia mantiene su influencia geopolítica gracias a unos fuertes vínculos con las élites locales y a acciones de poder blando (legado cultural ruso, becas para universidades rusas...). Asimismo, su hegemonía en la seguridad regional se ha puesto de manifiesto mediante el poder duro ejercido a través de la OTSC. No obstante, en esta línea es importante mencionar el desafío inesperado para Asia Central a raíz de la guerra de Ucrania. Kazajistán, principalmente, y otros vecinos perciben la actitud agresiva de Moscú como un factor de inestabilidad regional y están reconsiderando sus alianzas, lo que fomenta un mayor acercamiento a China, pieza clave para fortalecer su esquema de seguridad. El deterioro de la imagen de Rusia como potencia hegemónica en su «patio trasero» rompería la «asociación entre iguales» con China y debilitaría el estatus del Kremlin, una piedra angular de la identidad nacional rusa.

Si bien ambos países han conseguido coordinar sus intereses estratégicos en la región —algunos contrapuestos—, no han manifestado excesivo interés en fortalecer la integración. Aunque existen signos de desgaste en la asociación ruso-china, las interacciones entre ambas naciones y los Gobiernos de Asia Central no son competitivas en términos de seguridad.

José Miguel Pardo Delgado

China, como potencia militar emergente en la región, podría transformar la dinámica geopolítica a largo plazo. El ascenso del Gobierno talibán en Afganistán y la inestabilidad subyacente a toda Asia Central podrían ser el embrión de una reformulación de las estrategias de seguridad de Rusia y China, donde la primera usaría la situación afgana para preservar su ascenso en la seguridad regional y sostener su influencia regional frente a China.

*José Miguel Pardo Delgado\**  
Economista y analista de Asia Oriental