

The SCO: a sum of strengths or a sum of problems?

Abstract:

Saudi Arabia's accession will mark the next SCO summit, which continues to broaden its membership base. However, this enlargement intensifies the challenge of improving its credibility in defusing the conflicts and disagreements that confront some of its partners. While the SCO plans to "do more" to defuse a world of proliferating tensions of all kinds, its lack of cohesion may represent an insurmountable handicap. While everyone is concerned about Afghan instability, the Sino-Indian relationship continues to unravel, the Indo-Pakistani relationship remains cool, the Saudi-Iranian relationship remains on hold, the Tajik-Kyrgyz relationship is muted, and only the Sino-Russian axis does not seem to be suffering too much.

Keywords:

SCO, heterogeneity, conflicts, cohesion, stability.

Cómo citar este documento:

RÍOS, Xulio. *La OCS: ¿suma de fortalezas o de problemas?* Documento de Opinión IEEE 54/2023.

https://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2023/DIEEEO54_2023_XULRIO_China.pdf
y/o [enlace bie](#)³ (consultado día/mes/año)

Introducción

La Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) celebró su reunión de ministros de Relaciones Exteriores los días 4 y 5 de mayo en Panaji, la capital de Goa, en India, previa a la cumbre de la organización prevista para el próximo verano, que China quiere preparar a fondo. El tema del encuentro, de dos días de duración, fue «Hacia una OCS segura».

Al igual que ocurre con los BRICS, en la OCS China aspira a fortalecer el papel e influencia de su red de acrónimos; no obstante, este objetivo sigue lastrado por un déficit de credibilidad al no ser capaz de diluir las tensiones internas que afectan a algunos de sus socios. Esto es muy evidente en el caso de la OCS. En el haber, cabe señalar la importancia del ingreso saudí, sin duda otro golpe diplomático de Xi Jinping, aportando un singular motivo de satisfacción tras mediar en la firma de un acuerdo entre Riad y Teherán para la reanudación de las relaciones diplomáticas tras siete años de interrupción¹. Los saudíes entran en la OCS como socios de diálogo, el primer paso hacia una participación plena.

La Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) fue fundada en 2001 y ahora está integrada por la India, Kazajistán, China, Kirguistán, Pakistán, Rusia, Tayikistán y Uzbekistán. No es propiamente un bloque militar y tiene como principal objetivo el fortalecimiento de la seguridad en la región, así como la cooperación económica y cultural².

Herederero del Grupo de Shanghái y del «Grupo de los Cinco» creado en abril de 1996 por iniciativa de China con Moscú, Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán, al que Uzbekistán se unió en 2001, la OCS fue, en el nuevo contexto postsoviético, inicialmente un foro regional informal.

¹ «Irán y Arabia Saudí anuncian el restablecimiento de sus relaciones diplomáticas tras años de enfrentamiento», en *El País*. 10 de marzo de 2023. Disponible en: <https://elpais.com/internacional/2023-03-10/iran-y-arabia-saudi-anuncian-el-restablecimiento-de-sus-relaciones-diplomaticas-tras-anos-de-enfrentamiento.html>

² Declaración fundacional de la OCS. Disponible en: <http://www.gsdr.org/docs/open/regional-organisations/sco,%202001,%20establishing%20declaration.pdf>

Nota: todos los enlaces están activos a fecha de 10 de mayo de 2023.

Con el objetivo crucial de estabilizar las fronteras, también pretendía luchar contra la inmigración ilegal, el tráfico de drogas y de armas. A finales de la década de 1990, a estos objetivos se añadió el de blindar a los respectivos gobiernos frente a los riesgos de desestabilización propagados por los grupos islamistas asentados en la región históricamente fragmentada e inestable del valle de Ferganá.

Ya como foro del Grupo de Shanghái convocado en 1999, bajo la égida principal de Pekín, muy preocupado por las amenazas étnico-religiosas que se cernían sobre la región autónoma de Xinjiang, pasó a hacer hincapié en la lucha contra el «extremismo religioso», el «separatismo étnico» y el «terrorismo».

Posteriormente, yendo más allá de las viejas rivalidades, la solidaridad sino-rusa en Asia Central se fortaleció ante los temores de un intervencionismo político de Washington en busca de algún «cambio de régimen» a través de las «revoluciones de color» cuyos ecos, por cierto, han regresado de nuevo a esta cumbre de ministros de Goa.

Desarrollado en paralelo al compromiso del ejército estadounidense en Afganistán, cuyas bases operativas se habían establecido en Karshi-Khanabad en Uzbekistán y Manas en Kirguistán, cerradas respectivamente en 2005 y 2011, el proselitismo de Washington chocó con la reacción conjunta de Moscú y Pekín.

En este período, la OCS, con la entrada de India y Pakistán, se expandió en 2016 a ocho miembros de pleno derecho y luego a nueve con la entrada de Irán en septiembre de 2021, aumentando aún más la marca antiestadounidense y antioccidental de su posicionamiento estratégico.

Así pues, hoy, la OCS nos muestra un registro nada desdeñable. Es la mayor organización regional del mundo, cuyo territorio total supera los 34 millones de km² (de los cuales el 50 % es ruso) —más del 60 % de Eurasia— y su población, de más de 3.000 millones, representa casi la mitad de la población mundial. Por lo tanto, hay mucho en juego.

En total, la «familia extendida» de la OCS aglutina a 21 países y cubre tres continentes (Asia, Europa y África), con un PIB total de los nueve miembros permanentes

combinados que ronda los 20 billones de dólares, de los cuales las tres cuartas partes cabe atribuir a China.

¿Suma de fortalezas o de problemas?

La presencia de actores con intereses no solo «divergentes» sino también «contrapuestos» es una característica sobresaliente de la OCS y puede condicionar la eficacia de la agrupación. Ahora, la inminente inclusión de Riad añade otro elemento de incertidumbre.

En efecto, la pertenencia común a la OCS, por ejemplo, no ha favorecido la distensión entre China e India, que llevan casi tres años activamente enfrentados a lo largo de la disputada frontera del Himalaya³. Lo mismo puede decirse de las persistentes tensiones entre Delhi e Islamabad por Cachemira⁴. No cabe pensar que el intercambio de diplomáticos entre Irán y Arabia Saudita, al igual que su pertenencia mutua a la OCS, ponga fin *ipso facto* a su rivalidad regional: como mucho, esta se volverá «más predecible».

Lo que sí representa ese ingreso es un dato más, y bien elocuente, de que las relaciones diplomáticas entre Pekín y Riad se encuentran en una fase de desarrollo sin precedentes en la historia de los dos países, fortalecidas por una mayor intensidad de los vínculos económicos como refleja la decisión reciente de construir un complejo siderúrgico, el último paso de una cadena de acuerdos de importancia estratégica. En un clima de creciente colaboración, los sauditas han anunciado la reciente firma de un acuerdo con una empresa china para la producción de acero, sumándose a contratos y participaciones de importantes empresas del sector, entre ellas el gigante petrolero Aramco⁵.

³ «Himalaya: se reaviva la disputa militar entre Beijing y Delhi», en *Asianews*. Disponible en:

<https://www.asianews.it/noticias-es/Himalaya:-se-reaviva-la-disputa-militar-entre-Beijing-y-Delhi-57308.html>

⁴ SILVELA DÍAZ-CRIADO, Enrique y VACAS FERNÁNDEZ, Félix. *El conflicto de India y Paquistán*. Ministerio de Defensa, 2006. Disponible en:

https://publicaciones.defensa.gob.es/media/downloadable/files/links/c/o/conflicto_india_pakistan.pdf

⁵ «Saudi Aramco, Baosteel y PIF firman un acuerdo sobre un nuevo complejo de fabricación de chapas de acero», en *Reporte Asia*. 6 de mayo de 2023. Disponible en: <https://reporteasia.com/negocios/energia/2023/05/06/saudi-aramco-bao-steel-pif-acuerdo-nuevo-complejo-fabricacion-chapas/>

El eje reforzado entre los dos países incluye, sobre todo, al sector energético, que Pekín necesita con urgencia y garantías para sustentar su producción industrial. Desde este punto de vista, es de primordial interés cultivar las relaciones de amistad y colaboración con el reino wahabí, que en enero y febrero últimos confirmó que es el segundo proveedor mundial de crudo para China.

Los acuerdos bilaterales de los últimos tiempos son el resultado de una trayectoria que se ha ido consolidando. En marzo de 2022, por ejemplo, Aramco acordó el proyecto de construcción de una refinería y un complejo petroquímico en el noreste de China; unos meses después, en agosto, Aramco y Sinopec firmaron un memorando de entendimiento para el desarrollo de energía de hidrógeno y de carbono; en diciembre, la empresa saudita de energía Acwa Power firmó acuerdos estratégicos con varias empresas chinas durante la visita del presidente chino Xi Jinping a Riad; en marzo de 2023, Aramco adquirió una participación del 10 % en la refinería de petróleo china Rongsheng Petrochemical Co., lo que según algunos rumores abrió las puertas de Hong Kong al gigante saudita⁶.

Como telón de fondo también está la cuestión de vender petróleo saudita (y del Golfo) en yuanes en vez de dólares. Un elemento más de reflexión para Estados Unidos, cuya influencia en la región de Oriente Medio parece retroceder ante una presencia cada vez mayor de China, mientras Riad también se propone estrechar lazos con Rusia e Irán.

A la expectativa de cómo pueden evolucionar en el futuro inmediato las relaciones entre Riad y Teherán, en otro frente complejo que involucra directamente a China, la tensión fronteriza con India no cede. La decisión adoptada por Pekín en abril último de cambiar el nombre de algunos enclaves en la sinuosa ruta del Himalaya ha agriado de nuevo las relaciones bilaterales⁷.

China y la India mantienen disputas abiertas sobre ciertos territorios de la zona del Himalaya, donde cuentan con 3.488 kilómetros de frontera no demarcada. La zona

⁶ *Asianews*. 3 de mayo de 2023. Disponible en: <https://www.asianews.it/noticias-es/Riad-y-Beijing-acuerdan-construir-un-complejo-sider%C3%BArgico-en-Arabia-Saudita-58305.html>

⁷ «Nueva Delhi critica el renombramiento por Pekín de zonas en región disputada». 4 de abril de 2023. Disponible en: https://www.swissinfo.ch/spa/india-china_nueva-delhi-critica-el-renombramiento-por-pek%C3%ADn-de-zonas-en-regi%C3%B3n-disputada/48416736

fronteriza, conocida como *línea de control real*, ha sido foco de tensiones entre ambas potencias desde el conflicto armado chino-indio de 1962.

En 2020, en Ladakh se desencadenó el mayor enfrentamiento entre ambos países en las últimas décadas. El incidente se saldó con la muerte de una veintena de militares indios y cuatro soldados chinos en un brutal combate cuerpo a cuerpo, y provocó un aumento considerable de las fuerzas de ambos Estados en la zona.

Preocupado por la acumulación de activos de China al otro lado, el gobierno del primer ministro indio Narendra Modi ha inyectado miles de millones de dólares en ambiciosos proyectos de conectividad para impulsar la presencia civil y establecer nuevos batallones paramilitares. Nueva Delhi ha ampliado sus defensas, desplegando misiles de crucero, obuses, helicópteros de transporte Chinook fabricados en Estados Unidos y drones.

A los pocos días del anuncio de ese cambio de nombre de diversos enclaves a instancias de Pekín, el ministro indio del Interior, Amit Shah, lanzó un plan de «pueblos vibrantes» por valor de 585 millones de dólares para los civiles residentes a lo largo de la frontera. El gobierno de Modi dijo el año pasado que había promovido 35 proyectos de infraestructura y 2.319 km de carreteras en la zona de conflicto. El proyecto estrella es un túnel bajo el paso de Sela que, según el coronel Ravikant Tiwari, de la Organización de Carreteras Fronterizas, sería el túnel más largo del mundo a una altitud de 4.000 m⁸.

El encuentro en Goa estuvo precedido de la visita a India de Li Shangfu, el nuevo ministro de Defensa chino⁹. Fue la primera visita a la India de un ministro de esta cartera después de los graves enfrentamientos en el valle de Galwan en junio de 2020. En el marco de la reunión de ministros de defensa de la OCS, Li se reunió con su homólogo indio Rajnah Singh. Después del incidente mortal de Galwan, las tensiones no habían disminuido por entero. El 9 de diciembre de 2022 surgieron nuevas trifulcas en el sector de Tawang, 2.000 km más al este en la provincia himalaya de Arunachal Pradesh.

Li, según la prensa china, aseveró que la situación en la frontera «era en general estable y reflejaba los esfuerzos de los dos ejércitos por fortalecer su confianza mutua con miras

⁸ En *Arabnews*. 9 de mayo de 2023. Disponible en: <https://www.arabnews.com/node/2298031/world>

⁹ «SCO: China defence minister in India amid border tensions», *BBC*. 27 de abril de 2023. Disponible en: <https://www.bbc.com/news/world-asia-india-65399808>

a una gestión normalizada del sector». Pero el optimismo chino fue negado bruscamente por su contraparte india, quien colocó la condición previa de la cuestión de las fronteras en el centro de una normalización de las relaciones bilaterales de la que es una de las condiciones. Al contrario de Pekín, que intenta separar los dos temas, Singh repitió sin rodeos que «el desarrollo de la relación bilateral dependerá del mantenimiento de la paz y la estabilidad en las fronteras». En su opinión, en este momento, la situación era que «las repetidas violaciones de los acuerdos habían erosionado la base misma de las relaciones bilaterales»¹⁰.

Las contradicciones de la relación de China con India explican la desconfianza estratégica reinante, complican el envite a establecer un orden que desafíe al construido por Occidente y determinan que, entre otras cosas, Nueva Delhi se haya visto empujada a sumarse al «Cuadrilateral Security Dialogue o QUAD» cuyo objetivo es afirmar una presencia militar justamente capaz de frenar la expansión de la influencia china en Asia-Pacífico.

Para completar el desequilibrio en la relación, radicalmente a favor de China, de los 135.000 millones de dólares de comercio en 2022, el déficit de India es de 100.000 millones de dólares.

Tras la reunión bilateral en Goa, el ministro chino Qin Gang, quiso quitar hierro también a las continuas tensiones a lo largo de la frontera en disputa de los países, abundando en que era «estable en general» y que ambas partes deberían cumplir con los acuerdos existentes para «promover un mayor enfriamiento y alivio de la situación fronteriza y mantener una paz y tranquilidad sostenibles en la zona». Pero India no emitió una declaración después de la reunión, y su homólogo Jaishankar remarcó que las relaciones entre los dos países no eran normales y «no pueden serlo si se perturba la paz y la tranquilidad en las áreas fronterizas»¹¹.

¹⁰ «China e India difieren sobre situación fronteriza bilateral». 28 de abril de 2023. Disponible en: <https://www.independentespanol.com/noticias/mundo/asia/china-e-indian-difieren-sobre-situacion-fronteriza-bilateral-b2328621.html>

¹¹ *Indian Express*. 5 de mayo de 2023. Disponible en: <https://indianexpress.com/article/india/jaishankar-talks-lac-standoff-with-chinas-qin-multilateral-ties-with-russias-lavrov-8592330/>

Existen, por otra parte, fricciones internas entre los países de Asia Central cuyas raíces se encuentran en el trazado de fronteras, un legado de la herencia soviética. El 15 y 16 de septiembre de 2022, en plena conferencia de la OCS, cerca de un centenar de personas murieron en un violento incidente fronterizo con uso de vehículos blindados y fuego de artillería, entre Tayikistán y Kirguistán, ambos aliados de Moscú¹². Bordeando el Xinjiang chino y albergando bases militares rusas en sus territorios, los dos comparten una frontera común de más de 900 km a menudo disputados —en los últimos veinte años ha habido más de 200 incidentes armados— los dos se acusan mutuamente de incursiones por porciones de territorios rara vez mayor de 3.000 km².

Solo en el año 2021 se registró un número sin precedentes de enfrentamientos entre las dos partes, que provocaron la muerte de más de 50 personas y generaron temores de que el conflicto se amplíe.

En otro frente sensible, la visita del ministro pakistaní Bilawal Bhutto Zardari a suelo indio fue la primera de un alto cargo de ese país en casi una década, lo que despertó cierta expectativa sobre el alcance del encuentro¹³. Ya en 2015, la cumbre de la OCS celebrada en Rusia llevó a que India y Pakistán reanudasen conversaciones bilaterales.

En sus comentarios, el indio Jaishankar enfatizó la necesidad de poner fin al terrorismo transfronterizo, una rogativa a Pakistán, a quien India acusa de armar y entrenar a los rebeldes que luchan por la independencia de la Cachemira controlada por India o su integración en Pakistán, una acusación que Islamabad niega.

India y Pakistán no sostuvieron conversaciones bilaterales al margen de la reunión.

Pakistán tiene también una relación cercana pero igualmente compleja con China. A renglón seguido del encuentro en Goa, Qin Gang se reunió con el presidente de Pakistán, Arif Alvi, quien aseguró al titular diplomático de Pekín que su país impulsará la seguridad

¹² Euronews. 17 de septiembre de 2022. Disponible en: <https://es.euronews.com/2022/09/17/se-rompe-el-alto-el-fuego-tras-nuevos-ataques-entre-kirguistan-y-tayikistan>

¹³ The Daily Guardian. 5 de mayo de 2023. Disponible en: <https://theguardian.com/no-handshake-only-namaste-jaishankar-greets-qin-gang-bilawal-bhutto-other-counterparts-at-sco-meetno-handshake-only-namaste-jaishankar-greets-qin-gang-bilawal-bhutto-other-counterparts-at-sco-meet/>

de todos los chinos que trabajan en proyectos multimillonarios en un Pakistán con severos problemas de liquidez¹⁴.

China ha estado exigiendo más seguridad a Pakistán para sus ciudadanos que residen y trabajan en el país desde 2021, cuando un terrorista suicida mató a nueve chinos y cuatro paquistaníes en un ataque en el volátil noroeste del país.

Más recientemente, un chino que trabajaba en la represa Dasu, un proyecto hidroeléctrico financiado por China y el más grande de su tipo en Pakistán, fue arrestado por cargos de blasfemia después de que una turba enfurecida lo acusara de insultar al islam cuando criticó a un compañero de trabajo por tomarse demasiado tiempo para orar durante las horas de trabajo¹⁵.

En Pakistán, Pekín está financiando el llamado corredor económico China-Pakistán (CPEC, por sus siglas en inglés), un amplio paquete que incluye una multitud de megaproyectos como la construcción de carreteras, centrales eléctricas y agricultura. Se trata de un auténtico salvavidas para el gobierno paquistaní, que enfrenta una de las peores crisis económicas en medio de conversaciones estancadas sobre un rescate con el FMI. El CPEC es parte de la Iniciativa de la Franja y la Ruta, un esfuerzo global destinado a vincular a China con todos los rincones de Asia y más allá¹⁶.

Alvi reiteró la promesa de más seguridad para los trabajadores chinos. Los dos hablaron antes de una minicumbre en la capital paquistaní, Islamabad, durante la cual el ministro Bilawal Bhutto Zardari, se reunió con Qin y con el ministro de Relaciones Exteriores afgano designado por los talibanes, Amir Khan Muttaqi¹⁷. Recuérdese que Kabul tiene estatus de observador en la OCS. En el encuentro en Goa se habló de Afganistán, pero sin la presencia de ningún representante. Los ministros de la OCS revalidaron su apoyo al gobierno en plaza en el logro de la estabilidad y la reconstrucción nacional.

¹⁴ MOFA. 6 de mayo de 2023. Disponible en:

https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/wshd/202305/t20230507_11071912.html

¹⁵ AP News. 17 de abril de 2023. Disponible en: <https://apnews.com/article/noticias-fca76879f6eaf8ade49fd396676f20a8>

¹⁶ RÍOS, Xulio. *La globalización china. La Franja y la Ruta*. Editorial Popular, Madrid. 2019.

¹⁷ Aljazeera. 6 de mayo de 2023. Disponible en: <https://www.aljazeera.com/news/2023/5/6/pakistan-set-to-host-trilateral-dialogue-with-china-afghanistan>

El ministro de Relaciones Exteriores del Gobierno talibán de Afganistán, no reconocido por ninguna otra nación, sostuvo conversaciones con sus homólogos de Pakistán y China durante esta rara visita al exterior. El ministro Amir Khan Muttaqi no puede salir de su país debido a las sanciones internacionales, pero se le otorgó una exención para el viaje a Islamabad pocos días después de que el secretario general de la ONU, António Guterres, condenara nuevamente las restricciones impuestas por el gobierno talibán a las mujeres¹⁸.

China y Pakistán son los vecinos más importantes de Afganistán. Pekín tiene interés en los vastos recursos minerales sin explotar que se encuentran a lo largo de su frontera compartida de pocos kilómetros de largo, mientras que Islamabad desconfía de los enormes riesgos de seguridad a lo largo de su frontera común, mucho más extensa.

La delegación afgana, que también incluía al ministro de Comercio e Industria, fue uno de los grupos de más alto perfil que viajó al extranjero desde que los talibanes tomaron el poder en agosto de 2021 tras la retirada de las fuerzas extranjeras lideradas por Estados Unidos y el colapso del gobierno afgano respaldado por los países occidentales.

Actualmente, Afganistán enfrenta una de las peores crisis humanitarias del mundo, con aproximadamente la mitad de sus 38 millones de habitantes enfrentando inseguridad alimentaria y alrededor de 3 millones de niños en riesgo de desnutrición, aseguran las agencias de ayuda internacional¹⁹.

El encuentro trilateral que siguió a la reunión de Goa supuso la concreción de la convicción entre sus integrantes de que ningún futuro económico regional es posible sin asegurar la estabilidad de Afganistán. Y no parece tarea fácil.

Fue esta la segunda vez que Muttaqi visitó Pakistán desde que los talibanes tomaron el poder. Islamabad ha expresado recientemente su preocupación por un aumento en los ataques en todo el país por parte de los talibanes paquistaníes, un grupo militante independiente que está aliado y protegido por los talibanes afganos, y ha exigido a los talibanes en Kabul que hagan más para frenar a estos grupos. Las discusiones sobre el

¹⁸ Noticias ONU. 2 de mayo de 2023. Disponible en: <https://news.un.org/es/story/2023/05/1520607>

¹⁹ En *Democracy Now*. 4 de mayo de 2023. Disponible en: https://www.democracynow.org/es/2023/5/4/afghanistan_humanitarian_crisis

tema de los refugiados afganos que viven en Pakistán, así como los problemas fronterizos no registraron avances sustanciales.

Hacer más

La mejor salud fue la expresada por el eje sino-ruso. Para Rusia, la OCS sigue siendo uno de los pocos grupos internacionales en los que todavía puede participar cómodamente con miembros y vínculos adicionales. En Goa, Pekín y Moscú acordaron seguir desarrollando las relaciones bilaterales y hacer de la OCS una plataforma para la cooperación de beneficio mutuo, en línea con su alabada percepción recíproca de la utilidad de este instrumento²⁰. También se comprometieron a mejorar la comunicación y la coordinación con otros Estados miembros de la OCS y a mantener la solidaridad y la cooperación²¹.

Qin Gang pidió a los Estados miembros de la OCS que mantengan la independencia estratégica y profundicen la cooperación en seguridad²². Partiendo del diagnóstico de que «el mundo enfrenta múltiples crisis y desafíos que presentan un resurgimiento de la mentalidad de la Guerra Fría, vientos en favor del proteccionismo unilateral, así como un aumento del hegemonismo y la política de poder», apuntó a la OCS como «fuerza constructiva clave», que desgranó en varios puntos, incluyendo el mantenimiento de la paz regional, abogando por la apertura y la inclusión, y promover el desarrollo interconectado, defender la equidad y la justicia y mejorar la gobernanza global, y por desarrollar una visión para el desarrollo a largo plazo y construir mecanismos. En este sentido, destacó la necesidad de completar el proceso para el ingreso de Irán y Bielorrusia y mejorar la cohesión y la capacidad de acción de la organización. Así, acordaron acelerar la construcción de la secretaría de la OCS y de las instituciones regionales antiterroristas.

²⁰ Ríos, Xulio (ed.). *Política exterior de China, la diplomacia de una potencia emergente*. Bellaterra, 2005.

²¹ *Diario del Pueblo*. 6 de mayo de 2023. Disponible en: <http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2023/0506/c31621-20014802.html>

²² *Xinhua*. 5 de mayo de 2023. Disponible en: <https://spanish.xinhuanet.com/20230505/02ba60ba7c384f69b805ccc175cd70fa/c.html>

Los reunidos criticaron la capacidad de las instituciones mundiales para resolver problemas geopolíticos, incluida la pandemia de COVID-19, apostando por que su organización haga más para abordar tales desafíos.

Pero tampoco parece fácil. En la última cumbre, la de 2022, celebrada en Samarcanda, inicialmente enfocada para afirmar la solidaridad con Rusia y su guerra en Ucrania, hubo cierta disonancia china e india, incómodos con un conflicto de alta intensidad desencadenado por un miembro permanente del Consejo de Seguridad en suelo europeo, mientras que al menos dos de los Estados de Asia Central expresaron algunos matices con el malestar antiestadounidense compartido por China, Rusia e Irán.

Rusia y China fundaron la OCS en 2001 como contrapeso a las alianzas de EE. UU. en el este de Asia hasta el océano Índico, tratando de reducir lo que ven como dominio de instituciones y alianzas globales bajo su égida y de Occidente en general. China acusa a Washington de intentar contener su ascenso económico y militar. Pese a los cambios registrados en las décadas precedentes, el enfoque general de la OCS persiste invariable.

Conclusión

China podría abogar en el futuro inmediato por un mayor fortalecimiento de la OCS. El problema estructural que enfrenta es la heterogeneidad del grupo. A ello se suman importantes desequilibrios de poder. En realidad, como ocurre en los BRICS, es la singularidad de China, diez veces más poblado que Rusia y diez veces más rico, cuyo PIB es también seis veces el de India y tres veces el de los otros ocho miembros juntos, lo que marca la pauta.

Para la cumbre de Nueva Delhi, Xi aportará un nuevo activo. Es verdaderamente un éxito que haya conseguido atraer a la órbita china al que debería ser un sólido aliado de Estados Unidos. De esta forma, el presidente chino sigue ganando puntos en el sur del mundo para compensar las dificultades en otros entornos geopolíticos.

En el Pacífico occidental, por ejemplo, que China intenta alejar de la esfera de la influencia estadounidense, hasta ahora los resultados han sido modestos. Los países del

sudeste asiático no desean un conflicto entre Pekín y Washington, pero tampoco una hegemonía china, y aceptan el rol de equilibrio que aporta Estados Unidos.

Japón continúa armándose en clave antichina. Tokio también ha confirmado que limitará la exportación de equipos de producción de microchips, una medida en línea con las exigencias estadounidenses para frenar el avance tecnológico chino, y Corea del Sur avanza en la misma dirección. El gasto militar en Asia oriental se dispara mientras Japón amerita una oficina regional de la OTAN.

El 13 de marzo, Estados Unidos, Australia y el Reino Unido revelaron los detalles de AUKUS, el pacto militar firmado en septiembre de 2021 para dotar a Canberra de submarinos de propulsión nuclear.

Xi también acumula dificultades en la gestión de la relación con la UE, cuyo futuro sigue siendo objeto de intenso debate, con la guerra de Ucrania pesando más en la definición de las respectivas políticas.

El «hemisferio Sur» es la zona del planeta más afectada por la acción diplomática china, en un esfuerzo por contrarrestar las iniciativas de Estados Unidos y sus aliados para contener el ascenso geopolítico de Pekín.

*Xulio Ríos**

Asesor emérito del Observatorio de la Política China