



46/2024

3 de mayo de 2024

Teresa Arias Fernández

## Más allá de las armas: la estrategia rusa en Ucrania

[Visitar la WEB](#)[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

## Más allá de las armas: la estrategia de Rusia en Ucrania

### Resumen:

El diseño de una estrategia occidental efectiva en el conflicto ucraniano requiere una comprensión profunda de los objetivos, métodos y capacidades de Rusia. Tras el revés inicial de la Operación militar especial, la estrategia del país tuvo que adaptarse a un contexto de guerra. Dos años después del inicio del conflicto, Moscú posee un plan definido para avanzar. Este artículo analiza en detalle la estrategia rusa, examinando la política exterior del país desde el colapso de la Unión Soviética. Se exploran las diversas herramientas y tácticas empleadas por Moscú en Ucrania, incluyendo el apoyo militar, económico, diplomático y popular, así como la amenaza de la coerción nuclear. Finalmente, se evalúa la efectividad de la estrategia rusa y sus implicaciones para el futuro de Ucrania y de Occidente.

### Palabras clave:

Rusia, Ucrania, OTAN, EE. UU, guerra, estrategia

\*NOTA: Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son responsabilidad de sus autores, sin que reflejen necesariamente el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

## *Beyond Bullets: Russia's Strategy in Ukraine*

### *Abstract:*

*Designing an effective Western strategy in the Ukrainian conflict demands a profound understanding of Russia's objectives, methods, and capabilities. Following the initial failure of the Special Military Operation, the Russian strategy had to adapt to the wartime context. Two years into the conflict, Moscow has a clear plan for moving forward. This article provides a detailed analysis of the Russian strategy, examining Russian foreign policy since the collapse of the Soviet Union. It explores the various tools and tactics employed by Russia in Ukraine, including military, economic, diplomatic, and popular support, as well as the threat of nuclear coercion. Finally, it assesses the effectiveness of the Russian strategy and its implications for the future of Ukraine and the West.*

### **Cómo citar este documento:**

ARIAS FERNÁNDEZ, Teresa. *Más allá de las armas: la estrategia de Rusia en Ucrania.*

Documento de Opinión IEEE 46/2024.

[https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2024/DIEEEO46\\_2024\\_TERARI\\_Rusia.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2024/DIEEEO46_2024_TERARI_Rusia.pdf)

y/o [enlace bie<sup>3</sup>](#) (consultado día/mes/año)

## Introducción

Históricamente, Rusia ha sido el paradigma de potencia continental. Su posición estratégica entre Asia y Europa, junto con una inmensa fuente de recursos naturales y una vasta extensión territorial, le han otorgado un papel destacado en el desarrollo histórico del continente europeo. De hecho, es precisamente la posición estratégica de Rusia en el *Heartland* lo que llevó a Mackinder<sup>1</sup> a sostener que Rusia tenía el potencial de convertirse en una potencia global.

Sin embargo, varios factores han desmontado la hipótesis de Mackinder. Por un lado, la geografía, en lugar de ser un factor favorable, ha sido históricamente una condición permanente que han convertido a Rusia en un país estratégicamente vulnerable al haber sufrido numerosas invasiones a lo largo de su historia. Su debilidad en el flanco este y sur del territorio, al carecer de accidentes geográficos que la protejan, la ha llevado a adoptar una política fuertemente agresiva. Así, mientras que en el siglo XIX se expandió hacia Europa central, el Cáucaso y Asia para contener a Francia y Gran Bretaña, en el siglo XX el esfuerzo de guerra se centró en contener a Alemania y Estados Unidos.

Por otro lado, los eventos históricos del último siglo han inclinado la balanza en contra de Rusia. El colapso de la Unión Soviética alteró significativamente la posición de Rusia como superpotencia, relegándola a un papel secundario en la escena internacional. En consecuencia, Rusia alcanzó niveles inéditos de vulnerabilidad geográfica<sup>2</sup>, siendo percibido este colapso por los rusos como "la mayor catástrofe geopolítica del siglo".<sup>3</sup>

En ese contexto, el Mar Caspio se convirtió en un escenario de disputa por los recursos petroleros y gasíferos en la década de 1990, con compañías occidentales compitiendo por el control de los recursos en los recién independizados estados de Kazajistán, Turkmenistán y Azerbaiyán. En el Mar Negro, Ucrania adquirió control soberano sobre

---

<sup>1</sup> Halford J. Mackinder (1861-1947) fue un geógrafo británico que formuló una teoría geopolítica con el objetivo de preservar la hegemonía del Imperio británico a principios del siglo XX. Mackinder argumentó que Rusia, por su posición estratégica en el corazón de Eurasia, su vasta extensión territorial, y su abundante población y recursos, tenía la capacidad de obtener el dominio continental en un contexto favorecido por el desarrollo del ferrocarril.

<sup>2</sup> CALDERÓN, D. J. (2023). Geography and Geopolitics. In D. J. Calderón, Strategic Studies (pp. 4-7). Madrid: Universidad Carlos III de Madrid.

<sup>3</sup> NBC Universal News Group. (2005). Putin: Soviet collapse a "genuine tragedy." . Obtenido de NBC: <https://www.nbcnews.com/id/wbna7632057>

Crimea, lo que supuso un nuevo escenario que Turquía intentó aprovechar como país limítrofe. Al mismo tiempo, la flota rusa del Mar Negro encontró dificultades para mantener el control de la base de Sebastopol, que pasó a estar bajo la soberanía ucraniana, lo que obligó a Rusia a firmar un acuerdo de arrendamiento de su base naval. Además, Rusia experimentó una considerable pérdida de influencia en el Mediterráneo Oriental después de que sus buques fueran desmantelados en 1992<sup>4</sup>.

Pero más allá de las inseguridades derivadas de la geografía, el colapso de la Unión Soviética marcó el final de 300 años de historia en los que Rusia fue definida por su grandeza imperial. En este contexto, Rusia se vio obligada a redefinir su lugar en el mundo, iniciando una transformación política para occidentalizarse y dejar atrás la sombra del comunismo. Sin embargo, Rusia recuperó sus ambiciones geopolíticas a finales de la década de 1990, reclamando tanto el espíritu de grandeza ruso<sup>5</sup> como su identidad como potencia euroasiática<sup>6</sup>. Estas aspiraciones, por lo tanto, requerían que Rusia fuera reconocida como una gran potencia inter pares, y no como una nación relegada en un sistema dominado por Estados Unidos<sup>7</sup> (Goldberg, 2016). Bajo esta idea, desarrollaron la doctrina Primakov en 1996<sup>8</sup>, un enfoque estratégico que sentó las bases de la actual estrategia de seguridad nacional rusa bajo los siguientes principios:

- Oposición a la expansión de la OTAN, considerada como una amenaza para su seguridad
- Recuperación del estatus de gran potencia, promoviendo un orden internacional en el cual el poder se distribuya entre diferentes polos, evitando así un mundo marcado por la hegemonía estadounidense.
- Lograr la primacía en el espacio postsoviético, centrándose en establecer su esfera de influencia en Asia Central, el Medio Oriente y Europa del Este<sup>9</sup>. En

---

<sup>4</sup> Lewis, D. (2019, July). Strategic Culture and Geography: Russia's Southern Seas after Crimea. Retrieved from <https://www.marshallcenter.org/en/publications/securityinsights/strategic-culture-and-geography-russias-southern-seas-after-crimea-0>.

<sup>5</sup> CAPX. (2024). Henry Kissinger: Chaos and order in a changing world. Retrieved from <https://capx.co/chaos-and-order-in-a-changing-world/>

<sup>6</sup> CALDERÓN, D. J. (2023). Geography and Geopolitics. In D. J. Calderón, Strategic Studies (pp. 4-7). Madrid: Universidad Carlos III de Madrid.

<sup>7</sup> Goldberg, J. (2016, November 10). WORLD CHAOS AND WORLD ORDER: CONVERSATIONS WITH HENRY KISSINGER. The Atlantic.

<sup>8</sup> Santayana, J. P. (2022). Security Strategies. Documento de Investigación 05/2022, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (CESEDEN), Madrid.

<sup>9</sup> CALDERÓN, D. J. (2023). Geography and Geopolitics. In D. J. Calderón, Strategic Studies (pp. 4-7). Madrid: Universidad Carlos III de Madrid.

concreto, se consideraba un objetivo indispensable mantener el control sobre las exrepúblicas soviéticas adyacentes a su territorio.<sup>10</sup>

### La importancia de Ucrania en la Gran Estrategia Rusa.

Dentro de esta estrategia, Ucrania desempeña un papel fundamental. Como ya advirtió Brzezinski, Ucrania es considerada un pivote geopolítico ya que, sin ella, Rusia deja de ser un imperio en Eurasia<sup>11</sup>. Como observa Calderón (2023), la importancia de este país radica en el hecho de que "su absorción por Occidente amenazaría la frontera rusa hacia el sur, a solo 750 km del Mar Caspio (Estrecho de Volgogrado), un área esencial para la economía rusa que conecta, a través del Canal Volga-Don, las cuencas del Mar Caspio y el Mar Negro. Un estrangulamiento occidental de este área bloquearía el acceso ruso al Mar Negro, el Cáucaso y el Mar Caspio, poniendo en peligro la misma existencia de la Federación Rusa"<sup>12</sup>. Por tanto, la presencia rusa en el litoral ucraniano, así como en la parte norte del mar negro, incluyendo Crimea, se convierten en elementos innegociables de la estrategia rusa<sup>13</sup>.



Mapa de Ucrania. Fuente: Calderón (2023)

<sup>10</sup> Santayana, J. P. (2022). Security Strategies. Documento de Investigación 05/2022, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (CESEDEN), Madrid.

<sup>11</sup> *Ibid*

<sup>12</sup> (Calderón, 2023, p. 6)

<sup>13</sup> CONTE DE LOS RÍOS, Augusto. El dominio ruso del mar Negro a la sombra del conflicto de Ucrania. Documento de Opinión IEEE 03/2023.

[https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2023/DIEEEE03\\_2023\\_AUGCON\\_Negro.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2023/DIEEEE03_2023_AUGCON_Negro.pdf) y/o enlace bie3 (consultado 01/marzo/2024)

Desde esta perspectiva resulta fundamental mantener a Ucrania dentro de su esfera de influencia para preservar los intereses estratégicos de Rusia. Sin embargo, uno de los principales obstáculos para lograr este objetivo ha sido la expansión de la Alianza Atlántica. Desde la época de Gorbachov, mantener la extensión territorial de la OTAN intacta se percibía como una condición esencial para garantizar los intereses de seguridad de Moscú.<sup>14</sup> De hecho, los rusos han argumentado en numerosas ocasiones que la Unión Soviética retiró sus tropas de Europa con la condición de que la OTAN no se expandiera hacia el este si Alemania permanecía bajo la Alianza Atlántica. Aunque esta cuestión ha sido objeto de debate, algunos archivos desclasificados afirman que el secretario de Estado americano James Baker aseguró a Gorbachov, verbalmente, que "no solo para la Unión Soviética, sino también para otros países europeos, es importante contar con garantías de que si Estados Unidos mantiene su presencia en Alemania dentro del marco de la OTAN, ni un ápice de la jurisdicción militar actual de la OTAN se expandirá en dirección este"<sup>15</sup>

Sin embargo, desde 1999, la OTAN comenzó a expandirse hacia el este, primero al incorporar a la República Checa, Hungría y Polonia, y más tarde incluyendo a Bulgaria, Estonia, Letonia, Lituania, Rumania, Eslovaquia y Eslovenia en 2004<sup>16</sup>.

A pesar de manifestar descontento desde el principio, Rusia no emprendió ninguna acción para detener la expansión de la OTAN, ya que sabía que estos países, excepto los Estados Bálticos, no compartían fronteras con Rusia.

Sin embargo, en 2008, la OTAN acogió favorablemente las intenciones de Ucrania y Georgia de convertirse en Estados miembros de la Alianza Atlántica <sup>17</sup>. Estas acciones, junto con los esfuerzos de la UE para fomentar la democracia en Europa del Este, llevaron a Rusia a adoptar una posición cada vez más firme en la región, lo que se evidenció con la invasión de Georgia en 2008. Del mismo modo, Rusia se anexionó

<sup>14</sup> Mearsheimer, J. J. (2014, October). Why the Ukraine Crisis Is the West's Fault. *Foreign Affairs*, pp. 1-12.

<sup>15</sup> Record of conversation between Mikhail Gorbachev and James Baker in Moscow. (Excerpts) Feb 9, 1990. Source. Gorbachev Foundation Archive, Fond 1, Opis 1.

<sup>16</sup> Mearsheimer, J. J. (2014, October). Why the Ukraine Crisis Is the West's Fault. *Foreign Affairs*, pp. 1-12.

<sup>17</sup> NATO. (2008). Bucharest Summit Declaration. Obtenido de NATO [https://www.nato.int/cps/en/natolive/official\\_texts\\_8443.htm](https://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_8443.htm)



Crimea en 2014 ante la percepción de que la OTAN eventualmente establecería una base naval en la península<sup>18</sup>.

En 2021, Rusia mostró una mayor insatisfacción al publicar una estrategia de seguridad nacional que señalaba los intentos deliberados de Occidente de contener a la Federación Rusa, sugiriendo que Moscú necesitaba defenderse “fortaleciendo su soberanía, independencia, e integridad territorial.”<sup>19</sup> Además, la amenaza occidental no sólo quedaba circunscrita a una expansión territorial de la OTAN hacia el este, sino que se percibía también como una propagación inadmisibles de la cultura, ideología y valores occidentales en Rusia<sup>20</sup>

En 2021, la decisión de la OTAN de proponer incluir a Ucrania en su alianza en la cumbre de Bruselas en junio, junto con un aumento en el apoyo militar y diplomático de Washington a Ucrania, fue considerada por el Kremlin como el traspaso de la última línea roja<sup>21</sup>.

Así, utilizando el pretexto de maniobras militares, Rusia comenzó a posicionar tropas a lo largo de la frontera ucraniana en el otoño de ese año. Tras un ultimátum en diciembre de 2021, Rusia invadió Ucrania el 24 de febrero de 2022. Bajo la perspectiva rusa, la intervención en Ucrania se percibía como una medida preventiva en respuesta a la amenaza percibida por la posible integración de Kiev en la órbita occidental.

No obstante, lo que inicialmente comenzó como una operación *blitzkrieg* para provocar un cambio en el régimen político en Kiev pronto se transformó en una guerra prolongada que superó las semanas inicialmente planeadas por los rusos para la victoria. Tras el fracaso de la ofensiva terrestre, Rusia abandonó su objetivo de derrocar al gobierno de Kiev y ajustó su estrategia al contexto de guerra, presentando tres desafíos estratégicos:

- Neutralizar a Ucrania y convertirla en una carga en lugar de un aliado estratégico tanto para la OTAN como para la UE<sup>22</sup>.

<sup>18</sup> Mearsheimer, J. J. (2014, October). Why the Ukraine Crisis Is the West's Fault. *Foreign Affairs*, p. 1-12

<sup>19</sup> Federación Rusa. (2021). Decreto del Presidente ruso sobre estrategias de seguridad nacional. Rusia: Oficina de Publicaciones del Gobierno. Obtenido de [https://rusmilsec.files.wordpress.com/2021/08/nss\\_rf\\_2021\\_eng\\_.pdf](https://rusmilsec.files.wordpress.com/2021/08/nss_rf_2021_eng_.pdf)

<sup>20</sup> Modern War Institute. (2023). WHAT IS RUSSIA'S THEORY OF VICTORY IN UKRAINE? Obtenido de <https://mwi.westpoint.edu/what-is-russias-theory-of-victory-in-ukraine/>

<sup>21</sup> Putin, V. (24 de February de 2022). Address by the President of the Russian Federation. Obtenido de Kremlin.ru: <http://en.kremlin.ru/events/president/news/67843>

<sup>22</sup> Modern War Institute. (2023). WHAT IS RUSSIA'S THEORY OF VICTORY IN UKRAINE? Obtenido de <https://mwi.westpoint.edu/what-is-russias-theory-of-victory-in-ukraine/>

- Evitar una derrota a gran escala<sup>23</sup>, preservando en cualquier escenario Crimea y las provincias de Novorossiya ("Nueva Rusia"): Lugansk, Donetsk, Zaporizhzhia, Kherson, Mykolaiv y Odesa. Estas provincias, como símbolo del triunfo de Rusia sobre el Imperio Otomano, tienen un significativo valor para Putin. En 2014, se convirtieron en parte de un plan para crear una confederación de regiones autónomas dentro de Ucrania, con la intención última de ser incorporadas a Rusia.<sup>24</sup> Después de la anexión de Crimea en 2014, el Kremlin continuó con su táctica en 2022, donde logró convocar un referéndum en los territorios ocupados de Lugansk, Donetsk, Zaporizhzhia y Kherson.<sup>25</sup>
- Convertirse en una gran potencia en un contexto de guerra y aislamiento por parte de Occidente<sup>26</sup>. Además, Rusia busca obtener una posición destacada en el ámbito euroasiático, remodelando las dinámicas internacionales para convertirse en una potencia central en el sistema multipolar emergente.

### **Herramientas de la estrategia rusa**

La guerra, según la descripción del Coronel Arthur Lykke, "es un esfuerzo estratégico guiado por objetivos políticos (fines), que abarca actividades militares, económicas y diplomáticas (medios) y los recursos e instrumentos con los cuales llevar a cabo el esfuerzo (líneas de actuación)".<sup>27</sup> En el contexto de la guerra ucraniana podemos destacar cuatro ámbitos clave: militar, económico, diplomático y nuclear, conforman los elementos de la estrategia rusa.

### ***Poder militar***

En primer lugar, frente a la amenaza de la OTAN, la fuerza militar se percibe como un aspecto crucial para cumplir los objetivos políticos rusos. Por lo tanto, Moscú ha estado reforzando sus capacidades militares desde 2008 y continúa haciéndolo dos años

---

<sup>23</sup> Santayana, J. P. (2022). Security Strategies. Documento de Investigación 05/2022, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (CESEDEN), Madrid.

<sup>24</sup> Ibidem

<sup>25</sup> Socor, V. (2022, September). Russian 'Referendums' in Ukrainian Territories Boosting Putin's Novorossiya Project. Retrieved from The Jamestown Foundation: <https://jamestown.org/program/russian-referendums-in-ukrainian-territoriesboosting-putins-novorossiya-project/>

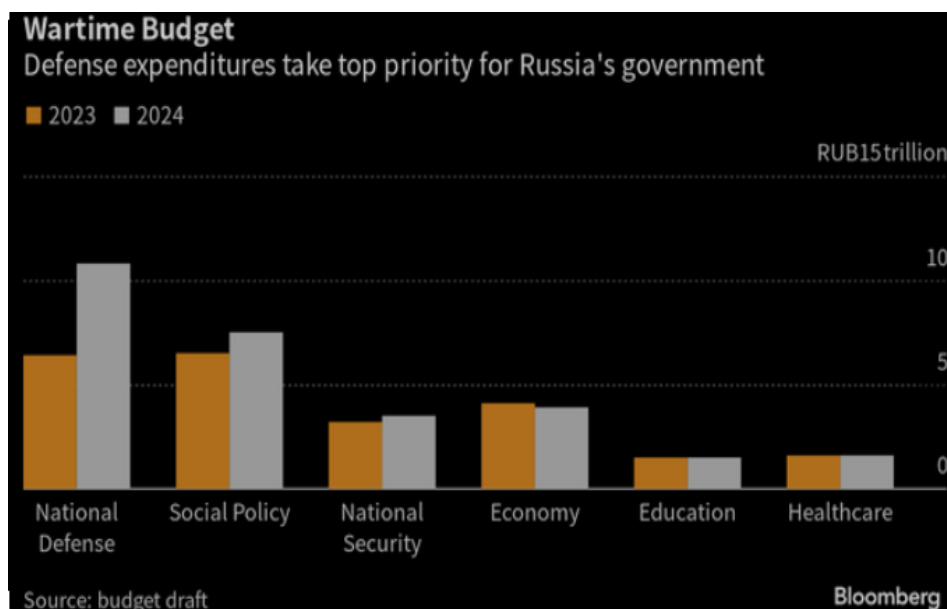
<sup>26</sup> Santayana, J. P. (2022). Security Strategies. Documento de Investigación 05/2022, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (CESEDEN), Madrid

<sup>27</sup> Modern War Institute. (2023). WHAT IS RUSSIA'S THEORY OF VICTORY IN UKRAINE? Obtenido de <https://mwi.westpoint.edu/what-is-russias-theory-of-victory-in-ukraine/>



después de la invasión. A pesar de enfrentar debilidades estructurales en sus fuerzas armadas, la capacidad militar convencional de Rusia sigue siendo notablemente elevada, ocupando el segundo lugar en 2023 en términos de potencia de fuego disponible y el quinto lugar en cuanto a personal militar activo.<sup>28</sup>

Además, conforme al presupuesto federal aprobado por la duma en noviembre del pasado año, se estima que el gasto militar ruso aumente a 12.765 billones de rublos en 2024, lo que supone un incremento del 29% con respecto a 2023. Además, se prevé que el gasto militar supere por primera vez al gasto social, ascendiendo a un total del 7.1 por ciento del producto interior bruto (PIB) y un treinta y cinco por ciento del gasto público<sup>29</sup>.



Comparativa del presupuesto ruso en 2023-2024. Fuente: Bloomberg (2024):

### ***Poder económico***

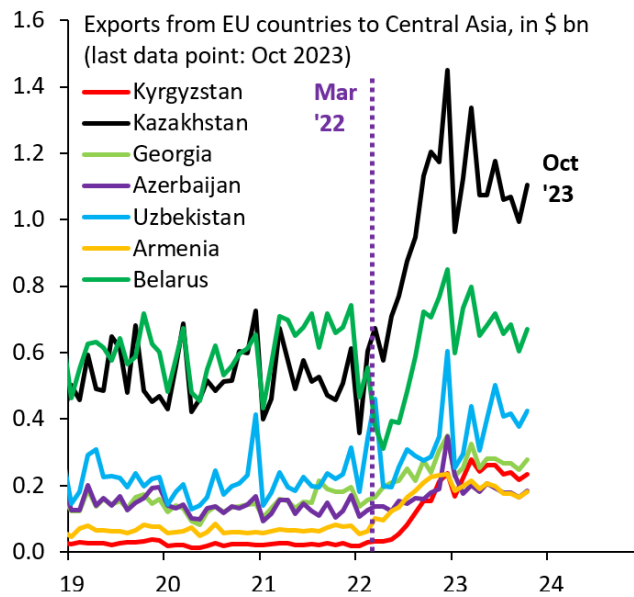
Para Rusia, tener una economía fuerte es esencial para perseguir sus objetivos estratégicos a largo plazo<sup>30</sup>. Sin embargo, las sanciones occidentales impuestas a la economía rusa alejaron al país de alcanzar ese objetivo, obligando al Kremlin a buscar

<sup>28</sup> Statista. (2023). Obtenido de <https://www.statista.com/topics/9957/armed-forces-of-russia/>

<sup>29</sup> Stockholm International Research Institute. (2023, December 13). Russia's new budget law signals determination to see the war in Ukraine through, according to new SIPRI analysis. Retrieved from <https://www.sipri.org/media/press-release/2023/russias-newbudget-law-signals-determination-see-war-ukraine-through-according-new-siprianalysis>

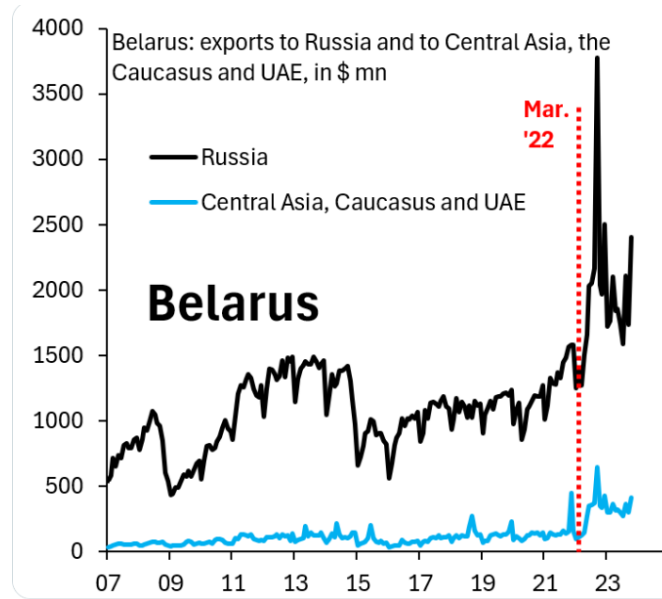
<sup>30</sup> Santayana, J. P. (2022). Security Strategies. Documento de Investigación 05/2022, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (CESEDEN), Madrid.

nuevos mercados en el Cáucaso y Asia Central. En este contexto, países como Kazajistán y Kirguistán han desempeñado un papel crítico, actuando como canales para la entrada de bienes de la UE en Rusia y como mercados para exportar sus recursos fuera del país<sup>31</sup>. Además, la entrada de bienes embargados en territorio ruso se ha visto facilitada por el incremento de las exportaciones por parte de la UE a países de Asia Central, el Cáucaso y Bielorrusia. Como informa Robert Brooks, jefe de estrategia en Goldman Sachs, las exportaciones europeas a estos países han aumentado en 1.3 billones de dólares al mes desde el inicio de la invasión.



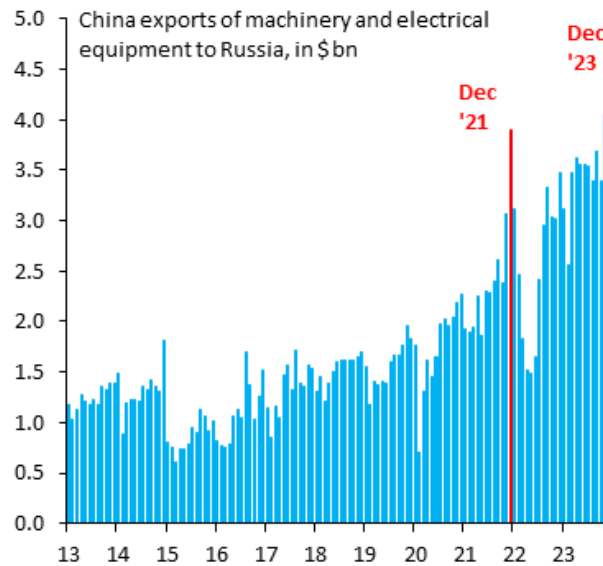
Exportaciones de la UE a Centro Asia (2019-2023). Fuente: Robin Brooks.

<sup>31</sup> Torres, A. (2024, January). Russia continues to evade sanctions — the West must stop it. Retrieved from <https://www.bushcenter.org/publications/russia-continues-to-evadesanctions-the-west-must-stop-it>



Exportaciones de Bielorrusia a Rusia (2019-2023). Fuente: Robin Brooks.

Junto con Bielorrusia y los países de Asia Central, China es uno de los socios comerciales más importantes para Rusia en la actualidad, siendo el mayor exportador de maquinaria y equipos eléctricos, como muestra este gráfico elaborado por Brooks.



Exportaciones de maquinaria y equipamiento eléctrico (2013-2023). Fuente: Robert Brooks

### ***Influencia diplomática***

Rusia aspira a crear un orden internacional multipolar que disminuya la influencia occidental y establezca a Moscú como un nuevo centro de poder<sup>32</sup>. Para lograr este objetivo, considera esencial crear una red institucional paralela a Bretton Woods, promoviendo, junto con China, mecanismos de integración en los ámbitos de energía, comercio y seguridad, tales como la Organización para la Cooperación de Shanghái. En el frente económico, los BRICS se perciben como una asociación estratégica fundamental tanto para fortalecer las relaciones entre potencias no occidentales como para socavar el poder económico de los Estados Unidos, debilitando para ello al dólar en el mercado internacional.

Además, el Kremlin está convencido que lograr el éxito en el ámbito dialéctico es esencial para instaurar un nuevo orden mundial.<sup>33</sup> Bajo esta premisa, Rusia se dirige hacia el sur global donde encuentra socios potenciales en el sistema internacional. La narrativa rusa está dirigida a los países en desarrollo para sugerir que el actual orden liberal solo sirve a los intereses occidentales mientras obstaculiza el ascenso del resto de países. Frente a la injusticia inherente del sistema, Rusia aboga por un nuevo orden de relaciones internacionales más justo y democrático, donde se satisfagan las necesidades de la mayoría global.<sup>34</sup>

La base de su relato se sustenta en un discurso neomarxista, que resalta la desigualdad rampante dentro del sistema internacional para insinuar que los países occidentales mantienen su poder aferrándose a estructuras injustas basadas en legados imperialistas y neocoloniales.

### ***Apoyo popular***

La piedra angular de la estrategia rusa depende del apoyo popular, ya que sin él el país corre el riesgo de experimentar una crisis interna.<sup>35</sup> Para sostener este apoyo, el discurso nacional de Putin está dirigido a movilizar a los ciudadanos rusos contra Occidente. Principalmente, refuerza los lazos culturales e históricos de Ucrania con Rusia,

---

<sup>32</sup> Santayana, J. P. (2022). Security Strategies. Documento de Investigación 05/2022, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (CESEDEN), Madrid. Página 81 y ss.

<sup>33</sup> *Ibid*

<sup>34</sup> EUFR. (December de 2023). From Russia with love: How Moscow courts the global south. Obtenido de EUFR: <https://ecfr.eu/publication/from-russia-with-love-how-moscow-courts-the-global-south/>

<sup>35</sup> *Ibid*

destacando la etnia eslava, la historia compartida, el idioma y la fe ortodoxa. En este marco, el colapso de la Unión Soviética se presenta como una tragedia, con tierras históricas separadas abruptamente de su madre patria, Rusia, por fronteras artificiales.<sup>36</sup> A pesar de la innegable unidad entre Moscú y Kiev, Occidente se percibe como un actor que solo ha contribuido a arrastrar a Ucrania hacia un peligroso juego geopolítico que tiene como principal objetivo convertir al país en una barrera entre Europa y Rusia<sup>37</sup>.

La guerra en Ucrania se plantea como un acto de defensa contra la agresividad de la OTAN, ante intentos deliberados de aislar a Rusia y ubicar infraestructura militar cerca de sus fronteras. Además, tras la invasión, la anexión de Kiev por parte de la OTAN se presentó ante la opinión pública rusa "como una cuestión de vida o muerte, una cuestión de nuestro futuro histórico como nación (...) una amenaza muy real para nuestros intereses, pero también para la existencia misma de nuestro Estado y su soberanía"<sup>38</sup> Además, como destaca Santayana (2022), Putin y el Patriarca Kirill, líder de la Iglesia Ortodoxa Rusa, emplean retórica religiosa y dramática en sus discursos de guerra, asociada al martirio y al arrepentimiento, buscando preparar a la población rusa para abrazar sacrificios dentro del marco de lo que se advierte como un choque de civilizaciones.

### ***Chantaje nuclear***

Rusia utiliza la amenaza nuclear como parte esencial de su estrategia para hacer que los países occidentales retiren su apoyo a Ucrania a largo plazo, confiando en que Estados Unidos eventualmente aceptará una solución negociada. Aunque se considera que el arsenal nuclear es un elemento de último recurso, el Kremlin está dispuesto a utilizar armas nucleares tácticas en caso de enfrentarse a una derrota seria.<sup>39</sup> En este sentido, Putin ha amenazado con el uso de armas nucleares si la Alianza Atlántica envía

---

<sup>36</sup> Putin, V. (July de 2021). Article by Vladimir Putin "On the Historical Unity of Russians and Ukrainians". Obtenido de Kremlin.Ru: <http://en.kremlin.ru/events/president/news/66181>

<sup>37</sup> *Ibid*

<sup>38</sup> Putin, V. (24 de febrero de 2022). Address by the President of the Russian Federation. Obtenido de Kremlin.ru: <http://en.kremlin.ru/events/president/news/67843>

<sup>39</sup> Euronews. (2023, June 16). Putin anuncia la llegada de las primeras armas nucleares tácticas a Bielorrusia. Obtenido de Euronews: <https://es.euronews.com/2023/06/16/putinanuncia-la-llegada-de-las-primeras-armas-nucleares-tacticas-a-bielorrusia>

tropas militares a Ucrania, augurando que tal escenario supondría “la destrucción de la civilización”<sup>40</sup>.

No hay que olvidar que Rusia posee un acopio nuclear bastante considerable, estimado en 5.977 ojivas nucleares, de las cuales 1.192 son armas tácticas y 1.185 son misiles balísticos intercontinentales<sup>41</sup>. En contraposición, los países europeos presentan una notable desventaja. Incluso Francia, la potencia nuclear más grande de Europa, solo posee un total de 290 ojivas nucleares, lo que le coloca en una posición de inferioridad en caso de enfrentamiento con Rusia, escenario que Emmanuel Macron no descarta para asegurar la victoria ucraniana.

## Conclusiones

En las circunstancias actuales, la guerra parece lejos de terminar. A pesar de la resistencia inicial, en la que Ucrania logró recuperar partes importantes del territorio ocupado, algunos analistas sugieren que la situación que se ha revertido en favor de Rusia. Tras el fracaso estrepitoso de la contraofensiva ucraniana del pasado verano, los expertos presentan un escenario bastante complicado para Ucrania. Así, mientras que el país se está retirando a posiciones defensivas, Moscú, además de preservar sus posiciones en los territorios ocupados, está liderando la ofensiva en cinco enclaves estratégicos ucranianos: Kreminna, Bajmut, Marinka, Robotyne y Avdiivka.

Además, Ucrania carece de suficiente munición para mantener el ritmo actual de fuego, y esta tendencia es probable que continúe a medida que se agoten los suministros de la OTAN. En este sentido, el ministro de defensa ucraniano, Rustem Umerov afirmó el pasado febrero que Ucrania no puede disparar actualmente más de 2.000 proyectiles al día, aproximadamente un tercio de la media diaria de proyectiles que utiliza Rusia<sup>42</sup>.

---

<sup>40</sup> CUESTA, J. G. (Febrero de 2024). Obtenido de El País: <https://elpais.com/internacional/2024-02-29/putin-amenaza-con-armas-nucleares-capaces-de-destruir-la-civilizacion-tras-la-idea-de-macron-de-enviar-tropas-a-ucrania.html>

<sup>41</sup> Cañas, Alejandro. n.d. ¿Cuál es el arsenal nuclear de Rusia? <https://as.com/actualidad/cual-es-el-arsenal-nuclear-de-rusia-n/>.

<sup>42</sup> Ostiller, N. (2024). Bloomberg: Umerov says Ukraine has increasingly 'critical' shortage of artillery shells. Obtenido de Kiev Independent : <https://kyivindependent.com/umerov-ukraine-has-increasingly-critical-shortage-of-artillery-shells/>



Mientras tanto, Rusia está aumentando su producción nacional de municiones al mismo tiempo que diversifica sus fuentes de producción de municiones al depender de países como Irán y Corea del Norte.<sup>43</sup>

Por otro lado, la situación demográfica ucraniana ha empeorado significativamente desde el inicio de la guerra. Según estudios recientes, se estima que la población se ha reducido de 42 a 35 millones entre 2022 y 2024<sup>44</sup>. Además, según afirma David Petraeus, ex comandante de EE. UU. y antiguo director de la CIA, a diferencia de los ucranianos “los rusos han desarrollado formas de generar personal de reemplazo y unidades adicionales. Además, Rusia ha puesto su economía en pie de guerra, y aquí es donde entra en escena la realidad, ya que Rusia tiene más del triple de población que Ucrania y una economía que es más de 10 veces mayor que la ucraniana<sup>45</sup>”.

Algunos analistas sugieren que, en las circunstancias actuales, si la resistencia militar ucraniana colapsa o sufre una crisis seria, el Kremlin no se abstendrá de expandir el territorio capturado de Ucrania, cortando el acceso ucraniano al Mar Negro. En tal escenario, la única forma de revertir la situación sería a través del suministro de armas por parte de Estados Unidos, una suposición que no está tan clara debido a la decisión de Washington de detener el apoyo a Ucrania debido a la falta de un acuerdo en el Congreso de Estados Unidos a fecha de confección de este artículo, marzo de 2024.

En cualquier escenario concebible, el apoyo de Estados Unidos a Ucrania dependerá de las próximas elecciones presidenciales en Estados Unidos, con un futuro incierto sobre cómo las elecciones influirán en el apoyo proporcionado a Ucrania. Más importante aún, no se descarta una crisis interna en caso de que los resultados electorales no sean aceptados por una de las partes, lo cual no es tan descabellado, dada la alta polarización política en el país. Esta situación favorecería significativamente a Rusia y China, cuya

---

<sup>43</sup> Watling, D. J. (2023). Ukraine Must Prepare for a Hard Winter. Obtenido de <https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/ukraine-mustprepare-hard-winte>

<sup>44</sup> Shepeleva, A. (2024). DW. Obtenido de <https://www.dw.com/es/dos-a%C3%B1os-de-guerra-ucrania-pierde-poblaci%C3%B3n/a-68390125>

<sup>45</sup> Bergen, P. (2024, February 23). Opinion: Who is winning? gen. petraeus on Ukraine War, two years in.CNN. <https://edition.cnn.com/2024/02/23/opinions/general-david-petraeus-ukraine-war-second-anniversary-bergen/index.html>

alianza en un contexto de inestabilidad en Estados Unidos no augura un período muy pacífico en las relaciones internacionales.

Por otro lado, el entorno internacional actual favorece las ambiciones de Rusia. La catástrofe humanitaria en Gaza redirige la atención occidental, que ahora se centra en Oriente Medio. Al mismo tiempo, proporciona a Rusia la oportunidad de mejorar su imagen entre el sur global al oponerse a Israel, aliado occidental apoyado por Estados Unidos.

En el contexto de una lucha dialéctica resultante de la guerra en Ucrania, con Rusia y Estados Unidos compitiendo por el apoyo global, la primera parece estar tomando la delantera. Mientras Washington lucha por obtener apoyo contra China y Rusia, el Kremlin está haciendo progresos significativos para movilizar al sur global con su visión del orden mundial. Es notable que Rusia haya realizado esfuerzos significativos para mejorar su imagen en África, donde representantes rusos han visitado numerosos países, incluidos Angola, Mali y Mauritania. Asimismo, el ministro de Asuntos Exteriores ruso recientemente realizó una gira por América del Sur, donde visitó Brasil, Venezuela, Nicaragua y Cuba<sup>46</sup>.

La asociación de Rusia con China sigue siendo una prioridad para ambas potencias, con una creciente interdependencia y objetivos similares en una variedad de áreas, lo que minimiza el pretendido aislamiento occidental. Además, Rusia está explotando plataformas de integración como los BRICS para aumentar la influencia de Moscú y acelerar la formación de un nuevo orden mundial, una condición considerada necesaria para que Rusia mantenga su papel como gran potencia después de la guerra.

En el frente económico, a pesar de señales de fatiga, la economía rusa sigue siendo más resiliente de lo esperado, lo que está ayudando al país a mantener su estrategia a largo plazo.<sup>47</sup>

Por lo tanto, las circunstancias actuales otorgan al Kremlin la credibilidad suficiente para crear una narrativa de victoria<sup>48</sup>. En este contexto, Moscú se siente optimista, sabiendo

---

<sup>46</sup> Caballero, José. 2023. Cómo Rusia ha conseguido apoyo en el hemisferio sur y qué está haciendo Ucrania para contrarrestarlo. septiembre. <https://www.bbc.com/mundo/articulos/c2x4pm5p7npo>.

<sup>47</sup> Santayana, J. P. (2022). Security Strategies. Documento de Investigación 05/2022, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (CESEDEN), Madrid. Página 81 y ss.

<sup>48</sup> Modern War Institute. (2023). WHAT IS RUSSIA'S THEORY OF VICTORY IN UKRAINE? Obtenido de <https://mwi.westpoint.edu/what-is-russias-theory-of-victory-in-ukraine/>

que su superioridad demográfica sobre Ucrania le otorga una mayor capacidad de resistencia.

Sin embargo, en tiempos de guerra, todo puede cambiar de manera imprevista, lo que significa que el Kremlin continúa haciendo frente a varios riesgos estratégicos. Por ejemplo, una disminución en el apoyo popular podría comprometer la estrategia rusa. Aunque todos los indicadores sugieren que Putin ganará las próximas elecciones presidenciales, no se puede descartar que una crisis interna importante pueda alterar la situación, abriendo nuevos escenarios.

Independientemente de lo que depara el futuro, mantener la situación actual solo prolongará la guerra, aumentando la probabilidad de que Rusia recurra a la utilización de armas nucleares, en el caso de que sintiera que sus intereses vitales estuvieran amenazados. Rusia está decidida a evitar la derrota a cualquier coste y Occidente debe ser consciente de esta determinación antes de proseguir con la intención de lograr una derrota total de Rusia en Ucrania.

*Teresa Arias Fernández\**  
*Máster de Geopolítica y Estudios Estratégicos*  
*de la Universidad Carlos III*